



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. marts 2017  
Kontor: Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh: Casper Skibdal Vistrup  
Sagsnr.: 2017-0030-5360  
Dok.: 2241534

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 414 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Kenneth Kristensen Berth (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 414 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Finder ministeren med henvisning til omtale i Lokalavisen Taastrup den 28. februar 2017 det tilfredsstillende, at en familie, hvis 11-årige søn er blevet udsat for et overfald af en gruppe unge under den kriminelle lavalder af Københavns Vestegns Politi får at vide, at uanset, at man kender identiteten på de to gerningsmænd, så agter politiet ikke at foretage sig yderligere, da politiet ikke kan afse den fornødne tid til den pågældende sag – og finder ministeren ikke, at det er på tide at komme videre med den nedsættelse af den kriminelle lavalder og indførelse af en ungdomsdomstol, som Venstre, Konservative, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti var enige om at etablere før folketingsvalget?”

### **Svar:**

**1.** Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Vestegns Politi, der har oplyst, at politikredsen den 23. august 2016 modtog en anmeldelse om hærværk, hvor flere unge havde sparket til en cykel, der tilhørte en 11-årig dreng.

Politikredsen blev dagen efter bekendt med navnene på to af de formodede gerningsmænd til hærværket. Begge mistænkte var på gerningstidspunktet under den kriminelle lavalder.

Københavns Vestegns Politi har videre oplyst, at politikredsen den 19. september 2016 i henhold til retsplejelovens § 749, stk. 1, traf afgørelse om at slutte sagen, idet der ikke var grundlag for at indlede efterforskning. Som begrundelse for afgørelsen var henvist til, at de mistænkte personer var under den kriminelle lavalder. Det var endvidere anført i afgørelsen, at politikredsen på daværende tidspunkt var nødsaget til at prioritere ressourcerne og derfor ikke kunne afse den fornødne tid til sagen.

Afgørelsen blev efterfølgende påklaget til Statsadvokaten i København, der under henvisning til de mistænkte alder var enig i politikredsens afgørelse.

Københavns Vestegns Politi har i tilknytning hertil oplyst, at henvisningen til politikredsens ressourcer således ikke var af-

gørende for politikredsens beslutning om ikke at indlede en strafferetlig efterforskning i sagen, idet det centrale var, at de formodede gerningsmænd på grund af deres unge alder ikke ville kunne straffes. Det er således politikredsens opfattelse, at bemærkningen om politikredsens ressourcer konkret var irrelevant og derfor burde være udeladt.

Endelig har Københavns Vestegns Politi oplyst, at hændelser, der involverer mindreårige, afhængig af sagens alvor typisk vil blive drøftet mellem forældre, kommunen og lokalpolitiet. I sager, hvor unge f.eks. ikke kan straffes på grund af alder, vil en bekymringssamtale, konfliktmægling mv. være nogle af de redskaber, der kan bringes i anvendelse. Politikredsen har i den forbindelse oplyst, at sagens videre forløb er håndteret i SSP regi.”

**2.** Jeg er enig i, at politiet selvfølgelig skal tage anmeldelser fra borgere alvorligt og reagere på dem. Også når der er tale om sager vedrørende gerningsmænd, der er under den kriminelle lavalder. Jeg hæfter mig i denne sag ved, at Københavns Vestegns Politi har oplyst, at opfølgningen over for de pågældende er håndteret i SSP-regi.

Det siger sig selv, at det er helt uacceptabelt, hvis unge mennesker opfører sig utryghedsskabende, og at det skal have konsekvenser, hvis unge mennesker træder over stregen.

**3.** I forhold til indsatsen mod ungdomskriminalitet kan jeg henvise til regeringsgrundlaget ”For et friere, rigere og mere trygt Danmark”, hvoraf det fremgår, at regeringen vil gennemføre en reform, så der kommer et helt nyt system for unge kriminelle. Der skal være en mærkbar reaktion, når unge begår kriminalitet, så de forstår, at alle handlinger har konsekvenser. Men der skal også være et større spillerum til at skræddersy den mest effektive indsats, som kan hjælpe en udsat ung tilbage på rette vej – det gælder også, selv om man er under 15 år.

Regeringen forventer at fremlægge sit udspil om reform af indsatsen mod ungdomskriminalitet inden sommeren.