



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. marts 2017  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Sidsel Bøndergaard  
Sagsnr.: 2017-0030-5319  
Dok.: 2223003

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 391 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. februar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 391 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Mener ministeren, at det er udtryk for ønske om åbenhed, at nogle sager, f.eks. indbrud, kategorisk trækkes ud af døgnrapporterne?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Det bærende princip for politiets kommunikation er at viderebringe retvisende oplysninger om kriminalitetsbilledet og politiarbejdet. Det er afgørende, at dette sker åbent og transparent, så der ikke opstår en opfattelse af, at oplysninger tilbageholdes på baggrund af misforståede hensyn.

Oplysningerne i den interne døgnrapport er i vidt omfang fortrolige eller uegnede til at blive offentliggjort af hensyn til bl.a. efterforskningen, private forhold eller på grund af opgavens karakter, herunder f.eks. når der er tale om politiforretninger i forbindelse med indlæggelse af psykisk syge eller dødfundne personer, hvor der ikke er mistanke om en forbrydelse. Af den grund er det ikke muligt at offentliggøre en døgnrapport uden at foretage en vis sortering.

Flere kredse har fastsat nærmere kriterier for denne sortering. Der er i ingen af kredsene fastsat, at bestemte kriminalitetsformer ikke må indgå i det uddrag af døgnrapporten, som offentliggøres.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 388 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.