



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. november 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Bjarke Gano
Sagsnr.: 2016-0030-4952
Dok.: 2130479

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 37 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. oktober 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pind

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 37 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere indlægget ”Vores søn og hans venner overfaldet lige udenfor vores hjem” bragt på b.dk den 15. oktober 2016 og i den forbindelse redegøre for den konkrete sag samt begrunde, hvorfor politiet ikke straks rykkede ud? Der henvises til: <http://www.b.dk/kommentarer/vores-soen-og-hans-venner-overfaldet-lige-udenfor-vores-hjem>.”

Svar:

1. Jeg har en klar forventning om, at politiet prioriterer den borgernære kriminalitet højt og sender en patrulje hurtigst muligt, hvis der er akut behov for politiets bistand. Hvis der ikke akut er behov for politiets tilstedeværelse, f.eks. fordi gerningsmændene er forsvundet fra stedet, er det også min forventning, at politiet i videst muligt omfang prioriterer at sende en patrulje, når det gælder anmeldelser om vold.

2. Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet nedenstående udtalelse fra Rigspolitiet, som ministeriet kan henholde sig til:

”Politiet modtager dagligt et meget stort antal anmeldelser af forskellig karakter. Det er således nødvendigt, at politiet løbende foretager en prioritering af opgaverne sammenholdt med det disponible mandskab på ethvert givent tidspunkt.

I forbindelse med en henvendelse om vold til alarm 112 foretager operatøren, der er uddannet polititjenestemand, en politifaglig vurdering af, om der omgående skal sendes en patrulje til stedet, f.eks. hvis et overfald er i gang.

Anmeldelser om vold prioriteres ligesom anden borgervendt kriminalitet generelt højt, men hvis politiet vurderer, at der ikke akut er behov for politiets tilstedeværelse, kan der forekomme situationer, hvor politiet ikke sender en patrulje til stedet.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, hvoraf det fremgår, at Københavns Politis vagtcentral den 1. oktober 2016 kl. 02.54 modtog et opkald fra den person, der har skrevet omtalte indlæg på b.dk. Samtalen mellem anmelderen, der er mor til en af de forurettede, og operatøren varede 7 minutter og 38 sekunder.

Anmelderen oplyste, at hendes søn og hans fire venner umiddelbart forinden var blevet overfaldet på Islands Brygge i Kø-

benhavn. Gerningsmændene til overfaldet var på dette tidspunkt flygtet fra stedet, og anmelderen befandt sig sammen med de forurettede ved gerningsstedet ved krydset Islands Brygge/Egilsgade.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at det fremgår af samtalen, at anmelderens søn ved overfaldet bl.a. havde pådraget sig en skade omkring det ene øje. Operatøren forsøgte i den forbindelse at finde ud af, hvorvidt skaderne var af en sådan karakter, at der skulle sendes en ambulance til stedet.

Omkring 6 minutter inde i samtalen drøftede operatøren sagen med den vagthavende, som har det overordnede ansvar for disponeringen af patruljerne i politikredsen.

Den vagthavende vurderede, at der på dette tidspunkt skulle foretages en vejledning af anmelderen. Det blev på baggrund af sagens omstændigheder og karakter, herunder det forhold at gerningsmændene var flygtet fra stedet, og at der alene forelå et meget sparsomt signalement af gerningsmændene ikke vurderet nødvendigt at sende en patrulje til stedet, da patruljerne på dette tidspunkt var i færd med at håndtere andre opgaver.

Operatøren vejledte derfor anmelderen om at opsøge nærmeste akuthospital med sin søn for at få oprettet en skadesjournal og modtage behandling. Endvidere blev anmelderen vejledt om at kontakte Københavns Politis ekspedition på Hovedbanegården med henblik på at anmelde forholdet.

De forurettede indfandt sig den 2. oktober 2016 kl. 8.45 i politiekspeditionen på Københavns Hovedbanegård med henblik på anmeldelse af forholdet. Det var som følge af sygdom blandt personalet ikke på dette tidspunkt muligt at afhøre dem, hvorfor der blev aftalt en tid til afhøring af de pågældende den 3. oktober 2016. Det medførte desværre, at tre af de forurettede, der er amerikanske statsborgere, ikke kunne afhøres, idet de skulle rejse hjem netop den 3. oktober 2016. Der vil som følge heraf skulle ske telefonisk afhøring af de pågældende på et senere tidspunkt.

Københavns Politi beklager, at de forurettede ikke blev afhørt, da de mødte op på politiekspeditionen på Københavns Hovedbanegård. Københavns Politi har således på baggrund af hændelsen etableret en procedure, der sikrer, at der fremover vil ske afhøring i en situation, hvor et vidne eller en forurettet umiddelbart efterfølgende rejser ud af landet.

Rigspolitiet kan tilslutte sig det, som Københavns Politi har anført.”