



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. september 2016
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Sara Stensgård
Sagsnr.: 2016-0030-4803
Dok.: 2064490

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 870 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. september 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pind

/

Andreas Langsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 870 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del – svar på spørgsmål 649 og 166 oplyse, om ministeren er enig i, at det er relevant at opgøre den samlede sagsbehandlingstid for sager, der er startet i Erstatningsnævnt, fra nævnet modtager en ansøgning om erstatning til den samlede sag er endeligt afklaret for borgeren, inklusive den tid der anvendes undervejs af alle involverede myndigheder?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erstatningsnævnet, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af Erstatningsnævnets bidrag til brug for besvarelsen af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 166 (Alm. del), kan personskader være af meget varierende karakter og spænde over hændelser, der kun har meget beskedne følger, til hændelser der har varige følger. Når der er tale om de mest alvorlige tilfælde, vil der uvægerligt gå en vis tid, før det står klart, om der i det hele taget er tale om varige følger, ligesom der vil gå tid, før det står klart, hvad skadens endelige omfang er. Sådanne skader kræver nemlig som oftest langstrakte behandlingsmæssige og arbejdsmæssige/kommunale afklaringsforløb og vil således typisk involvere både offentlige og private aktører, ligesom det undervejs i forløbet forudsætter den forurettedes aktive medvirken.

Som det også fremgår af besvarelsen, opgør nævnet i dag sin sagsbehandlingstid som den tid, der går, fra nævnet har modtaget en ansøgning/genåbnet en sag, og til nævnet har truffet afgørelse i sagen, herunder den tid der medgår i forbindelse med en eventuel forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Nævnets sagsbehandlingstid er derimod ikke opgjørt som den tid, der går fra forbrydelsen sker/skaden indtræder, til offerets tilstand i sidste ende kan siges at være endeligt afklaret/erstatningsspørgsmålet kan endeligt afsluttes. Det skyldes, at varigheden af dette forløb – som anført ovenfor – afhænger af andre faktorer end Erstatningsnævnets sagsbehandling.”

Justitsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at der planlægges en opgradering af Civilstyrelsens sagsbehandlingssystem. Som en del heraf vil det blive undersøgt, om en opgradering vil muliggøre it-understøttelse af automatiske udtræk af data, således at det fremadrettet vil være muligt at opgøre den tidsmæssige udstrækning fra forurettedes fremsendelse af et krav om erstatning til den afsluttende erstatningsretlige afgørelse, herunder om det bl.a. er muligt at fratække den tid sagen afventer andre myn-

digheders sagsbehandling og/eller forurettedes indsendelse af tilstrækkeligt dokumentation for det fremsatte krav.

Afslutningsvist kan der henvises til besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 166 (Alm. del) af den 4. februar 2016 samt besvarelse af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 647 (Alm. del) af den 24. juni 2016, hvor der fremgår en række igangsatte initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden, herunder bl.a. tilførsel af ressourcer til Erstatningsnævnets sekretariat og indførelsen af elektronisk journalisering.