



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 8. marts 2017  
Kontor: Enheden for Internationalt  
Politisarbejde  
Sagsbeh: Sofie Anne Marner  
Sagsnr.: 2017-0030-5286  
Dok.: 2215730

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 360 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. februar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

### **Spørgsmål nr. 360 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren, i forlængelse af samrådet den 2. februar 2017 om kritik af grænsekontrollen i Københavns Lufthavn, redegøre for, om ministeren vil tage initiativ til at mindske andelen af kontroller på de såkaldte lavrisikoankomster, som pt. udgør 1/3 af kontrollerne, for i stedet at øge andelen af kontroller på de såkaldte højrisikoankomster, som pt. udgør 2/3 af kontrollerne?”

#### **Svar:**

1. Kontrollen i Københavns Lufthavn skal tilrettelægges og udføres så effektivt og intelligent som muligt. Det betyder bl.a., at politiet skal have fokus på de flyankomster, der vurderes at have den største risiko for ulovlig indrejse. Den vurdering er i sagens natur af politifaglig karakter. Jeg kan i øvrigt konstatere, at politiet i 2017 planlægger efter at gennemføre 80 pct. af kontrollerne på højrisikoankomster og 20 pct. af kontrollerne på lavrisikoankomster.

Jeg noterer mig endvidere, at politiet fremadrettet vil foretage en opdeling af den kategori, der i dag hedder lavrisikoankomster, med henblik på at give et mere retvisende billede af, hvordan kontrollerne tilrettelægges.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet:

”Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at Københavns Politis årsmål for kontroller på Schengen-ankomster i 2017 fordeler sig med 80 procent på højrisikoankomster og 20 procent på lavrisikoankomster.

Rigspolitiet skal endvidere henvise til Justitsministeriets besvarelse af 1. februar 2017 af spørgsmål nr. 291 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvori er redegjort nærmere for prioriteringen af politiets kontrolindsats i Københavns Lufthavn.

Som det bl.a. fremgår heraf, omfatter højrisikoankomster ruter, hvor der erfaringsmæssigt eller på baggrund af en konkret mistanke består en forhøjet risiko for illegal indrejse. Lavrisikoankomster er ruter, hvor der erfaringsmæssigt ikke består en sådan generel forhøjet risiko, men hvor illegal indrejse eller anden kriminalitet i øvrigt kan antages at finde sted.

Det fremgår endvidere, at politiets kontrol af de enkelte flyankomster har til formål at sikre, at politiet har det fulde overblik over, hvilke flyankomster der aktuelt eller potentielt må anses for relevante i forhold til illegal indvandring.

Rigspolitiet kan hertil supplerende oplyse, at Københavns Politi graduerer risikoen vedrørende de enkelte flyankomster inden for hver af kategorierne lav- og højrisikoankomster.

Dette afspejler sig blandt andet i, at der foretages flere kontroller i forhold til ankomster, der – selv om de er kategoriseret som lavrisikoankomster – er forbundet med en større risiko for illegal indrejse end andre lavrisikoankomster.

Eksempelvis kan der peges på, at flyankomster fra Charles de Gaulle Airport, Frankrig, og Frankfurt International Airport, Tyskland, efter deres geografiske placering vil være lavrisikoankomster, men dog forbundet med en højere risiko end f.eks. flyankomster fra Oslo, idet der er tale om lufthavne, der er knudepunkter for mange internationale flyforbindelser.

For nærmere at anskueliggøre den løbende graduering, som politiet foretager, har Rigspolitiet imidlertid anmodet Københavns Politi om fremadrettet at kategorisere lavrisikoankomsterne i to grupper – henholdsvis mellem- og lavrisikoankomster. Denne kategorisering skal yderligere tydeliggøre, hvilken risiko de enkelte flyankomster – ifølge den løbende politifaglige vurdering – må anses for at være forbundet med.

De flyankomster, der herefter kategoriseres som lavrisikoankomster, vil være ankomster, hvor der erfaringsmæssigt ikke består en generel forhøjet risiko for illegal indrejse. Mellemrisikoankomster vil være flyankomster, hvor der er grund til at antage, at illegal indrejse eller anden kriminalitet vil kunne finde sted. Endelig vil højrisikoankomster som hidtil være flyankomster, hvor der er en forhøjet risiko for illegal indrejse i Danmark.”