



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. marts 2017
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Cecilie Thornvig Andersen
Sagsnr.: 2017-0030-5287
Dok.: 2216895

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 351 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. februar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 351 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren redegøre for, om borgere der med begrundet sandsynlighed har lidt skade som følge af, at vedtagne love ikke er fuldbyrdede eller sat i kraft så domstolene dermed ikke har mulighed for at anvende dem i forbindelse med afgørelser, kan få deres sager rejst igen på trods af eventuelle tidsfrister eller andre forhold?”

Svar:

Justitsministeriet kan generelt oplyse, at spørgsmålet om loves lovkraft er reguleret i grundlovens § 22. Om denne bestemmelse og fortolkningen af den henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 350 (Alm. del) stillet af Folketingets Retsudvalg. Hertil kommer, at loven, for at kunne have virkning på et konkret retsforhold, skal være trådt i kraft.

Såfremt en lov ikke opfylder betingelserne i grundlovens § 22 eller ikke er sat i kraft, kan den ikke danne grundlag for domstolenes pådømmelse af et konkret retsforhold.

En ændring af lovgivningen med tilbagevirkende kraft og en ny lov, der ændrer vedvarende retsforhold med virkning for fremtiden, har virkning for alle de retsforhold, loven omfatter. Det gælder også forhold, hvis nærmere indhold er fastslået ved dom. Gennemførelsen af de ændringer, som følger af ny lovgivning, kan i retsforhold, som har været pådømt af domstolene, om fornødent ske ved en ny sag.