



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. februar 2017
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Malene Dalgaard
Sagsnr.: 2017-0030-5253
Dok.: 2211230

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 322 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. februar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 322 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse antallet af anmeldte knivoverfald i Danmark de seneste 5 år, herunder hvor mange af disse anmeldelser, der har ført til domfældelse?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyrings-system (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af anmeldelser samt domfældelser for knivoverfald.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringsystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS indeholder imidlertid ikke en særskilt gerningskode, der alene omhandler knivoverfald, f.eks. vold begået med kniv. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk at tilvejebringe oplysninger om anmeldelser og domfældelser på knivoverfald.

Jeg har derfor undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe oplysninger om antallet af personer, som er sigtet samtidig for et voldsforhold og et knivforhold, og hvor mange sager med et voldsforhold og et knivforhold der er afgjort med en fældende afgørelse for både voldsforholdet og knivforholdet.

Det bemærkes, at der med ”voldsforhold” sigtes til forhold omfattet af straffelovens § 244 om simpel vold, § 245 om grov vold eller § 246 om særlig grov vold samt drab efter straffelovens § 237. Med ”knivforhold” sigtes til ulovlig besiddelse mv. af knive efter knivloven eller efter den tidligere våbenlov eller våbenbekendtgørelse.

Tabel 1 nedenfor angiver antallet af personer, der samtidig er sigtet både for et voldsforhold og et knivforhold, jf. ovenfor. Tabellen viser antallet af personer, der er sigtet for et voldsforhold og et knivforhold på samme dato, og hvor forholdene er i samme sagskompleks. Selvom sigtelserne for begge forhold er sket samme dag, er det ikke ensbetydende med, at kniven har været brugt i voldsforholdet, dvs. at volden og den ulovlige besiddelse af en kniv kan være to adskilte overtrædelser. Desuden vil en efterfølgende sigtelse for ulovlig besiddelse af en

kniv, som er direkte relateret til voldsforholdet, ikke fremgå af opgørelsen, da sigtelserne ikke er sket samtidig.

Tabel 2 angiver, hvor mange sagskomplekser (en sag, hvor der er sket samtidig sigtelse for et voldsforhold og et knivforhold), der er afgjort med en dom, et bødeforelæg eller et tiltalefrafald (en fældende afgørelse).

Tabel 1: Antallet af personer, der er sigtet samtidig for et voldsforhold og et knivforhold

År	2012	2013	2014	2015	2016
	86	83	67	89	90

Bemærkninger:

Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang.

Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Sigtelser og tiltaler er opgjort efter, hvilken gerningskode sigtelsen er sket efter. Afgørelser af bøder efter afgørelsestype 21 (bødeforelæg) sker på forholdsniveau ved udsendelse af bødeforelæg. Når bøden endeligt vedtages, opdateres disse samlet i afgørelsesregistret, hvorved der kan ske en periodemæssig forskydning af afgørelsesdatoerne. Vedtages bøden ikke, vil der være en større periodemæssig forskydning af afgørelsesdatoerne, når sagen afgøres i retten, ligesom afgørelsen vil kunne ændres fra fældende til frifindende. Sigtelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet sigtet, tiltalt og afgjort. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2012 kan vedrøre sigtelser rejst i 2011. Data er opdateret den 1. februar 2017.

Tabel 2: Antallet af sagskomplekser med en samtidig sigtelse for et voldsforhold og et knivforhold, og hvor der er truffet en fældende afgørelse for både voldsforholdet og knivforholdet

År	2012	2013	2014	2015	2016
	74	63	61	65	71

Bemærkninger:

Samme som under tabel 1.

Tabellen viser antallet af sagskomplekser, hvor der er sigtet både for et knivforhold og et voldsforhold på samme dato. Sagskomplekset kan indeholde andre forhold, men der skal indgå et voldsforhold og et knivforhold, og de skal begge være afgjort med en fældende afgørelse. De øvrige forhold i sagskomplekset behøver ikke at være afgjort med fældende afgørelser.”