



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. februar 2017
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Emil Wetendorff Nørgaard
Sagsnr.: 2017-0030-5210
Dok.: 2201571

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 290 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 290 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 6. januar 2017 fra CMS Dental A/S, jf. REU alm. del - bilag 139”

Svar:

1. Henvendelsen af 6. januar 2017 fra CMS Dental A/S vedrører spørgsmålet om evt. anerkendelse og fuldbyrdelse i Danmark af en konkret afgørelse truffet i Frankrig. Det fremgår af henvendelsen, at der er tale om en civil sag mellem to private parter, og at den franske afgørelse forventes om kort tid at blive indbragt for Retten i Aalborg med henblik på fuldbyrdelse.

På denne baggrund finder jeg det som justitsminister rigtigst ikke at kommentere den konkrete sag.

2. Jeg kan dog generelt oplyse, at Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1215/2012 af 12. december 2012 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (omarbejdning) (Bruxelles I-forordningen) bl.a. indeholder regler om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på tværs af EU-medlemsstaterne.

Forordningen har afløst Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22. december 2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område.

Som følge af retsforbeholdet deltog Danmark ikke i Rådets vedtagelse af Bruxelles I-forordningen, men Danmark er ved en parallelaftale bundet af forordningen på mellemstatsligt grundlag. Aftalen og forordningen er gennemført i dansk ret ved § 1 i lov om Bruxelles I-forordningen m.v., der ligeledes i sit kapitel 2 fastsætter supplerende regler om anerkendelse og fuldbyrdelse af udenlandske retsafgørelser, der er omfattet af Bruxelles I-forordningen.

3. Det fremgår bl.a. af Bruxelles I-forordningens artikel 1, stk. 1, at forordningen finder anvendelse på det civil- og handelsretlige område, uanset rettens art.

Reglerne om anerkendelse og fuldbyrdelse findes i Bruxelles I-forordningens kapitel III (artikel 36-57).

Det fremgår af forordningens artikel 36, stk. 1, at retsafgørelser, der er truffet i en medlemsstat, anerkendes i de øvrige medlemsstater, uden at der stilles krav om anvendelse af en særlig procedure.

Bruxelles I-forordningens artikel 45, stk. 1, opregner de tilfælde, hvor anerkendelse af en retsafgørelse afslås. Det er tilfældet, såfremt en sådan anerkendelse åbenbart vil stride mod grundlæggende retsprincipper (*ordre public*) i den medlemsstat, som anmodningen rettes til (litra a), såfremt det er en udeblivelsesafgørelse, og det indledende processkrift i sagen eller et tilsvarende dokument ikke var blevet forkyndt for sagsøgte i så god tid og på en sådan måde, at sagsøgte kunne varetage sine interesser under sagen, medmindre sagsøgte undlod at tage skridt til at anfægte retsafgørelsen, selv om vedkommende havde mulighed for at gøre det (litra b), såfremt afgørelsen er uforenelig med en retsafgørelse truffet mellem de samme parter i den medlemsstat, som anmodningen rettes til (litra c), såfremt afgørelsen er uforenelig med en retsafgørelse, der tidligere er truffet i en anden medlemsstat eller i et tredjeland mellem de samme parter i en tvist, der har samme genstand og hviler på samme grundlag, og denne tidligere retsafgørelse opfylder de nødvendige betingelser for at blive anerkendt i den medlemsstat, som anmodningen rettes til (litra d), såfremt afgørelsen strider mod forordningens kapitel om kompetence i forsikringsager, i sager om forbrugeraftaler og i sager om individuelle arbejdsaftaler, såfremt forsikringstageren, den sikrede, en begunstiget i henhold til forsikringsaftalen, den skadelidte, forbrugeren eller arbejdstageren er den sagsøgte (litra e, pkt. i), eller såfremt afgørelsen strider mod forordningens kapitel om enekompetence (litra e, pkt. ii).

Det fremgår desuden af Bruxelles I-forordningens artikel 39, stk. 1, at en retsafgørelse, der er truffet i en medlemsstat, og som er eksigibel (kan fuldbyrdes) i den pågældende medlemsstat, skal være eksigibel i de øvrige medlemsstater, uden krav om en erklæring om eksigibilitet.

Efter forordningens artikel 46 afslås fuldbyrdelse efter anmodning fra den person, mod hvem der anmodes om fuldbyrdelse, når det konstateres, at en af de i artikel 45 omhandlede afslagsgrunde foreligger.

4. Henvendelsen giver mig ikke anledning til at foretage yderligere.