



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 7. februar 2017  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Pernille Østergaard  
Sagsnr.: 2017-0030-5158  
Dok.: 2185511

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 238 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 238 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for arbejdsmiljøet i SØIK og forklare, hvorvidt samarbejdet mellem ledelsen og medarbejdere påvirker SØIKs muligheder for at arbejde optimalt og opklare de vigtige sager, som SØIK behandler, herunder sagen om svindel med udbytteskat for 12, 3 milliarder kroner?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Statsadvokaten for Særlig Økonomisk og International Kriminalitet (SØIK) er en specialenhed i anklagemyndigheden, som efterforsker og strafforfølger sager om økonomiske forbrydelser, når der kan være grund til at antage, at overtrædelser har et særligt betydeligt omfang, er et led i organiseret kriminalitet, er udført ved anvendelse af særegne forretningsmetoder eller på anden måde er af særlig kvalificeret karakter.

SØIK varetager også sager om internationale straffesager, herunder navnlig sager om folkedrab, forbrydelser mod menneskeheden, krigsforbrydelser og andre alvorlige forbrydelser begået i udlandet, hvor efterforskningen og strafforfølgningen som følge af sagens kompleksitet og internationale aspekt forudsætter en særlig viden om og indsigt i forholdene i udlandet og forudsætter, at der etableres et samarbejde med myndigheder i andre lande, internationale institutioner, organisationer mv.

Desuden varetager SØIKs faggrupper og enheder en række andre sagsområder. Det gælder f.eks. Spøringsgruppen, som har til formål at opspore og beslaglægge udbytte fra økonomisk kriminalitet mv., og Hvidvasksekretariatet, som har til formål at modtage, analysere og videreformidle underretninger om mulig hvidvask af udbytte fra strafbare forhold, finansiering af terrorisme eller spredning af masseødelæggelsesvåben.

SØIK blev oprettet den 1. januar 2013 som en sammenlægning af det daværende Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet (SØK) og Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager (SAIS).

2.1. Rigsadvokaten og det daværende SØK besluttede i 2011, at der skulle gennemføres en budgetanalyse af SØKs organisering, styring og ressourceforbrug. Formålet med projektet var at komme med konkrete forslag til effektivisering af SØKs arbejde på grundlag af analyser af sagsgange og organisering.

Analysen blev gennemført med bistand fra henholdsvis Implement Consulting Group (Implement) og PricewaterhouseCoopers (PwC).

Implement fremkom med 19 effektiviseringsforslag angående efterforskningsmodel, sagsgange, administration, standarder og systemer. Der blev efterfølgende iværksat en række tiltag for at implementere udvalgte anbefalinger i SØK i 2012.

I 2013 gennemførte Rigspolitiet og Rigsadvokaten et omfattende, tværgående analyseprojekt med det formål at undersøge, hvilke tiltag der kunne styrke politiets og anklagemyndighedens evne til at forebygge, efterforske og retsforfølge økonomisk kriminalitet. Analyserapporten indeholdt 10 hovedanbefalinger med henblik på at styrke politiets og anklagemyndighedens indsats på området. Anbefalingerne omfattede bl.a. et styrket samarbejde med eksterne interessenter, en styrket tværfaglig visitation samt kompetenceudvikling i politiet og anklagemyndigheden.

Rapporten blev oversendt til Folketingets Retsudvalg i forbindelse med justitsministerens besvarelse af 20. januar 2015 af Retsudvalgets spørgsmål nr. 272 (Alm. del).

Ud over de anbefalinger, der kom ud af analysen fra 2013, blev der peget på en række mulige forbedringstemaer, som ikke blev nærmere undersøgt under analysen. Det gjaldt bl.a. organiseringen og opgavefordelingen i anklagemyndigheden på dette område. Samtidig indebar sammenlægningen af SØK og SAIS pr. 1. januar 2013 en række administrative og organisatoriske ændringer.

På den baggrund og for at understøtte SØIKs kerneforretning besluttede Rigsadvokaten sammen med SØIK at lave et såkaldt review af SØIKs opgavevaretagelse med bistand af eksterne konsulenter. Reviewet skulle komme med anbefalinger til en mere effektiv opgavevaretagelse samt en forbedret ressourceudnyttelse og styring. I den forbindelse havde reviewet bl.a. til opgave at pege på arbejdsmetoder og -processer, der kunne effektiviseres, samt tiltag, der kunne styrke styringen og ledelsen og mulighederne for at handle fleksibelt og dynamisk i forhold til ændringer i omverdenen og i sagsmængden eller sagstyperne mv. Herudover skulle reviewet belyse mulige ændringer i SØIKs opgaver og organisering, som kunne understøtte en høj effektivitet og en optimal ressourceudnyttelse i den samlede straffesagsbehandling af økonomisk kriminalitet. Reviewet blev gennemført med bistand af konsulentfirmaet McKinsey, og analysen blev afsluttet med en konsulentrapport i maj 2014.

Rapporten blev oversendt til Folketingets Retsudvalg i forbindelse med justitsministerens besvarelse af 12. september 2014 af Retsudvalgets spørgsmål nr. 1488 (Alm. del).

Det fremgår nærmere af rapporten, at McKinsey analyserede SØIKs kerneopgaver og visitering, præstationsledelse i SØIK samt sagstyringsmodellen for komplekse sager og på den baggrund anbefalede 10 initiativer. Anbefalingerne omfattede bl.a. udviklingen af et værktøj til bedre ressourceplanlægning og opfølgning samt en tydeliggørelse af krav og forventninger til SØIKs enheder og medarbejdere og en tættere opfølgning herpå. Herudover blev det bl.a. anbefalet at revurdere og fastlægge SØIK's kerneopgaver samt samarbejdet og sagsfordelingen i forhold til politikredsene.

McKinsey vurderede, at implementering af alle initiativer ville medføre, at SØIK ville kunne løse yderligere opgaver svarende til 15-29 årsværk baseret på de forbedrede processer og den øgede styring og ledelse.

**2.2.** Anbefalingerne i McKinsey-rapporten blev i efteråret 2014 drøftet på møder i alle faggrupper i SØIK med deltagelse af bl.a. statsadvokaten og politiinspektøren.

På den baggrund blev der nedsat fem interne arbejdsgrupper, der nærmere skulle overveje og konkretisere anbefalingerne i McKinsey-rapporten og en række andre spørgsmål om bl.a. uddannelse, kompetence, indsatsområder og organisering, som ikke direkte fremgår af rapporten fra McKinsey. Arbejdsgrupperne blev hver tildelt ét af følgende kommissorier: Arbejdsmetoder, styring og ledelse, forholdet til politikredsene, uddannelse og kompetence samt indsatsområder og organisering.

Hovedformålet med arbejdet var i bred forstand at sikre en bedre håndtering af sager om særlig økonomisk og international kriminalitet.

Der var navnlig behov for, at der blev sat øget fokus på at sikre en god og sikker styring af sagerne om særlig økonomisk og international kriminalitet med henblik på, at sagerne blev fremmet med den fornødne hastighed og med høj kvalitet. En højere effektivitet i SØIKs opgaveløsning ville kunne frigøre ressourcer til en øget indsats på nye områder og ville også føre til, at SØIK kunne håndtere flere sager end tidligere.

I maj 2015 blev der på baggrund af drøftelserne i de fem interne arbejdsgrupper udarbejdet en samlet implementeringsplan med en ny organisering og med 23 tiltag som opfølgning på McKinsey rapporten. Alle medarbejdere var blevet tilbudt at deltage i arbejdet med implementeringsplanen, og i alt 51 medarbejdere deltog i dette arbejde.

De 23 anbefalinger blev efterfølgende med bred medarbejderinddragelse nærmere omsat til konkrete og operationelle tiltag og foranstaltninger, der udgik fra tre udmøntningsgrupper.

Omstruktureringen blev gennemført i september 2015, og efterfølgende er 22 ud af de 23 tiltag implementeret. Det sidste tiltag, som fortsat er under implementering, vedrører valg af fremtidig platform for SØIKs it-drift.

**2.3.** Som en naturlig opfølgning på de forandringer, omstruktureringen har været udtryk for, gennemførte SØIK i perioden fra den 23. maj til den 6. juni 2016 en lokal trivselsundersøgelse med en række spørgsmål, som der forinden var opnået enighed om i SU-regi (samarbejdsudvalget).

Trivselsundersøgelsens resultater har været drøftet på SU-møder i både juni, september og oktober 2016. Under disse møder blev der i enighed udpeget en række temaer, som der i lyset af undersøgelsen skulle arbejdes videre med.

Ud for hvert spørgsmål i undersøgelsen var der også mulighed for at angive kommentarer til svarene. Disse kommentarer blev i en sammenskrevet form offentliggjort på politiets intranet, Polnet, sammen med undersøgelsens resultater, ligesom materialet sammen med de temaer, det var besluttet at fokusere på, blev gennemgået på et fællesmøde for alle medarbejderne i SØIK i oktober 2016.

3. Jeg kan oplyse, at der for ganske nyligt er blevet gennemført en ny, landsdækkende trivselsmåling og lederevaluering i politiet og anklagemyndigheden, hvori SØIK også er indgået. Undersøgelsen er blevet gennemført i perioden fra den 14. november til den 4. december 2016. Medarbejderne har her haft mulighed for at besvare en række spørgsmål om deres daglige trivsel og forholdet til deres nærmeste leder.

På spørgsmålet ”Alt i alt har jeg en god leder” er den gennemsnitlige score i SØIK 6 på en skala fra 1-7 (hvor 7 er ”meget enig”). På spørgsmålet ”Jeg er generelt velinformeret om de forandringer, der har betydning for mit arbejde” er den gennemsnitlige score 5,6, og på det helt generelle niveau giver medarbejderne i SØIK gennemsnitligt scoren 5,9 på udsagnet ”Alt i alt er jeg glad for mit arbejde”. SØIK ligger på alle tre spørgsmål over den gennemsnitlige score for de i alt 22 embeder, der er indgået i undersøgelsen.

Det er SØIKs opfattelse, at resultaterne af trivselsundersøgelsen i sommeren 2016 overordnet set må betegnes som tilfredsstillende navnlig i lyset af, at den har været gennemført umiddelbart efter en større omstrukturering. Også resultaterne af

den i december 2016 gennemførte trivselsmåling og ledelses-evaluering må efter SØIKs vurdering anses som tilfredsstillende. Det er ligeledes SØIKs opfattelse, at undersøgelserne har påvist en række områder, som der i samarbejde med medarbejderne bør arbejdes målrettet med, hvilket også har været og fortsat vil blive behandlet løbende i SU-regi.

4. SØIKs omstrukturering og gennemførelse af de fastlagte tiltag er ikke gået ud over embedets straffesagsproduktion, og det er SØIKs vurdering, at der ikke er samarbejdsproblemer eller trivselsspørgsmål mv., som påvirker fremdriften i embedets sager. Det gælder bl.a. den sag, der omtales i udvalgets spørgsmål. Jeg kan i den forbindelse tilføje, at der til brug for behandlingen af den pågældende sag i SØIK er etableret et større efterforskningshold med brede kompetencer, som støttes af andre enheder i SØIK. SØIK har oplyst, at man løbende er opmærksom på, at efterforskningsholdet har de bedst mulige arbejdsbetingelser, og holdet har løbende været tilpasset ud fra de aktuelle behov henset til de forskellige stadier i efterforskningen.

5. I øvrigt kan jeg henvise til vedlagte presseudtalelse af 6. januar 2017, som jeg udsendte i anledning af en medieomtale af den omtalte forandringsproces i SØIK.”

Den i udtalelsen omtalte presseudtalelse vedlægges til udvalgets orientering sammen med Rigspolitiets og Rigsadvokatens analyse fra 2013 om økonomisk kriminalitet og McKinseys konsulentrapport fra 2014.