



**JUSTITIS**MINISTERIET

Styrings- og Ressourceafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 21. marts 2017  
Kontor: HR-kontoret  
Sagsbeh: Simon Müller Karstoft  
Sagsnr.: 2017-0030-5162  
Dok.: 2251766

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 233 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Anne Fode

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 233 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Det følger af Rigspolitiets egen redegørelse i sagen om ulovlige konsulentaftaler fra den 25. juli 2016, at Rigspolitiet i strid med blandt andet budgetvejledningen forudbetalte konsulenterne for arbejde, der endnu ikke var blevet udført. Et forhold som Kammeradvokaten ligeledes har kritiseret i dets vurdering af Rigspolitiets redegørelse i sagen. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, om Rigspolitiet i den konkrete sag reelt havde til hensigt at afkræve arbejde for overbetalingen, og om det er normal kutyme for konsulentopgaver, der udføres på justitsministeriets ressort at udbetale konsulentydelse på forskud samt hvem der fører tilsyn med, at der bliver udført arbejde for eventuelt forudbetalte opgaver?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Som det fremgår af redegørelsen af 25. juli 2016 fra Rigspolitiets afdeling for koncernservice, har der været løbende dialog omkring leveringen af de ydelser fra konsulentvirksomhederne Dynamic Approach og Just Training, der er blevet forudbetalt. I redegørelsen fremgår det dog, at der i 2016 stadig henstod 49 timer, som Dynamic Approach endnu ikke havde leveret. Rigspolitiets controllerenhed er blevet anmodet om at undersøge, om der er dokumentation for, at disse resterende timer er leveret.

Rigspolitiet vurderer, at den langstrakte periode, hvorunder de tilgodehavende timer hos især Dynamic Approach er blevet nedbragt, er klart utilfredsstillende. Samtidig bestyrker det vurderingen af, at der var tale om en klar overtrædelse af budgetvejledningens regler om forudbetaling.”

Der henvises endvidere til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 234 fra Folketingets Retsudvalg om Rigspolitiets analyse af politiets indkøb af konsulentydelse.