



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. januar 2017  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mark Ørberg  
Sagsnr.: 2017-0030-5146  
Dok.: 2181626

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 208 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 208 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Politiet undrer sig: 78 sigtelser var ikke nok til fængsling” fra skivefolkeblad.dk den 12. december 2016, herunder oplyse baggrunden for at den sigtede ikke varetægtsfængsles, samt om ministeren mener, at det er et retssamfund værdigt?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse af 16. januar 2017 fra Statsadvokaten i Viborg, som har udtalt sig på baggrund af en udtalelse af 11. januar 2017 fra Midt- og Vestjyllands Politi.

Jeg kan på den baggrund oplyse, at den pågældende blev fremstillet i grundlovsforhør den 10. december 2016 og sigtet for en lang række forhold, der var begået i perioden fra juni - november 2016. Forholdene vedrørte primært berigelseskriminalitet, men omfattede endvidere to forhold vedrørende overtrædelse af lov om euforiserende stoffer. Anklagemyndigheden nedlagde påstand om varetægtsfængsel i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, under henvisning til, at der var begrundet mistanke om, at den pågældende havde gjort sig skyldig i lovovertrædelser, der er undergivet offentlig påtale og kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, og at der efter det om den pågældendes forhold oplyste var bestemte grunde til at tro, at han på fri fod ville begå ny ligeartet kriminalitet.

Statsadvokaten i Viborg har i udtalelsen af 16. januar 2017 oplyst følgende:

”Retten fandt, at der var en begrundet mistanke om, at sigtede havde gjort sig skyldig i sigtelserne, men fandt efter en helt konkret vurdering ikke, at der var bestemte grunde til at frygte, at sigtede på fri fod ville begå ny ligeartet kriminalitet.

Anklagemyndigheden fandt henset til den helt konkrete begrundelse for løsladelsen ikke grundlag for at kære rettens kendelse om løsladelse.

Jeg kan [...] supplerende oplyse, at sigtede herefter den 10. januar 2017 blev stoppet i sin bil, hvor han blev fundet i besiddelse af 141 gram hash og 68,74 gram amfetamin. Sigtede blev derfor igen fremstillet i grundlovsforhør den 10. januar 2017 og sigtet for overtrædelse af straffelovens § 191 ved den 10. januar 2017 at

have været i besiddelse af 141 gram hash og 68,74 gram amfetamin med henblik på overdragelse. Sigtede erkendte sig skyldig i besiddelse af stofferne til eget forbrug.

Retten fandt, at der i hvert fald var en begrundet mistanke om, at sigtede var skyldig i overtrædelse af lov om euforiserende stoffer. Retten henviste til, at sigtede i grundlovsforhøret den 10. december 2016 havde erkendt sig skyldig i to tilfælde vedrørende besiddelse af henholdsvis 70,5 gram amfetamin og 23,96 gram amfetamin, og under hensyn til det oplyste om sigtedes misbrug, at han nu havde erkendt sig skyldig i besiddelse af amfetamin og hash i tre forhold, var der bestemte grunde til at frygte, at han på fri fod ville begå ny ligeartet kriminalitet. På den baggrund blev sigtede varetægtsfængslet.”

Jeg kan endvidere oplyse, at sigtede ved retsmødet den 10. januar 2017 frafaldt sin mulighed for kære til landsretten. Byrettens beslutning om varetægtsfængsling er således endelig.”

Som det fremgår af Rigsadvokatens udtalelse, har byretten ved kendelse af 10. januar 2017 truffet afgørelse om varetægtsfængsling af den sigtede.

Jeg finder det af principielle grunde rigtigst ikke at kommentere konkrete sager, der verserer eller har verseret ved domstolene.