



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. januar 2017
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Krestina Kilsholm Jørgensen
Sagsnr.: 2016-0030-5112
Dok.: 2167974

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 176 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. december 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Søren Pape Poulsen

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 176 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om en advokat i Danmark må indgå aftaler om "no cure, no pay" (resultatbestemt aflønning) med sine klienter?”

Svar:

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik. Advokaten skal herunder udføre sit arbejde grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klientens tarv tilsiger. Det følger endvidere af retsplejelovens § 126, stk. 2, at en advokat ikke må kræve højere vederlag for sit arbejde, end hvad der kan anses for rimeligt.

Reglerne om god advokatskik er en retlig standard, hvis indhold nærmere fastlægges af Advokatnævnet og domstolene.

Desuden indeholder de advokatetiske regler, der er udarbejdet af Advokatrådet i henhold til § 18, stk. 4, i vedtægt for Det Danske Advokatsamfund, bl.a. nærmere regler om fastsættelsen af advokaters salær. Reglerne har bl.a. til formål at udgøre et bidrag til Advokatnævnets fastlæggelse af retsplejelovens standard for god advokatskik.

Efter de advokatetiske reglers pkt. 16.1 må en advokat ikke kræve højere honorar for sit arbejde, end hvad der kan anses for rimeligt. Honoraret, herunder et aftalt honorar, fastsættes efter et skøn under hensyn bl.a. til sagens betydning og værdi for klienten, sagens udfald, arten og omfanget af det arbejde, advokaten har udført og det med sagen forbundne ansvar.

Efter de advokatetiske reglers pkt. 16.2 må en advokat ikke indgå honorar-aftaler om vederlæggelse af en andel af det udbytte, der måtte opnås ved gennemførelse af en sag (pactum de quota litis).

Der gælder derimod ikke i dansk ret noget forbud mod, at advokater anvender en salæraftale, hvorefter der ikke opnås salær, såfremt en række nærmere aftalte kriterier ikke indfries for klienten. Det er således tilladt for en advokat at lade sit honorar bortfalde, hvis sagen tabes eller ender til ugunst for klienten. Det er også tilladt for advokaten at forpligte sig til kun at modtage salær, såfremt klienten vinder sagen, eller såfremt visse succeskriterier indfries. Det aftalte salær må blot ikke være højere, end hvad der kan anses for rimeligt, jf. retsplejelovens § 126, stk. 2.