



JUSTITISMINISTERIET

Styrings- og Ressourceafdelingen

Dato: 14. december 2016
Sagsnr.: 2016-0035-0387
Dok.: 2158463

UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål N-Q
den 15. december 2016.

Spørgsmål N:

”Ministeren bedes redegøre for, om den i politiforliget indgåede aftale om tidspunkt for nyoptag af politielever og påbegyndelse af efteruddannelse af betjente kan efterleves med regeringens anbefaling af en ny politiskoles placering i Herning?”

Spørgsmål O:

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan politiets indstilling om maksimum 2 timers transport fra ny politiskole til hovedstaden kan overholdes med regeringens indstilling af placering af ny politiskole i Herning?”

Spørgsmål P:

”Ministeren bedes redegøre for Rigspolitiets anbefaling til geografisk placering af nye politiskole – herunder faglige overvejelser om Herning som ny politiskoleby?”

Spørgsmål Q:

”Justitsministeren bedes redegøre for den proces, der førte til en beslutning om, at politiskolen skulle placeres i Herning, herunder hvorvidt borgmesteren i Herning forud for fristens udløb tilbød politiet gratis lån af kommunens lokaler, og om de øvrige kommuner havde stået bedre i forhold til at blive valgt, såfremt de havde givet et lignende tilbud?”

Samrådsspørgsmål N-P er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S). Samrådsspørgsmål Q er stillet efter ønske fra Kaare Dybvad (S).

[Indledning]

Tak for spørgsmålene.

Som bekendt fremgår det af regeringsgrundlaget, at regeringen vil etablere en nybygget politiskole, der imødekommer politiets fremtidige behov. Og at regeringen vil placere den nye politiskole i Herning.

Jeg vil starte med at sige: Der er mange, der forsøger at gøre valget om nybyggeri og placeringen af den nye politiskole til noget meget svært.

Men for mig er det grundlæggende ret enkelt. Det her handler om, at vi står med en enestående mulighed for at etablere en ny politiskole. Og så synes jeg altså, at vi skal gøre det ordentligt. Jeg er optaget af én ting – det er, at vi skaber de bedst mulige rammer for vores politi. At vi skaber de bedst mulige læringsmiljøer for både de politistuderende og de mange betjente, som skal videreuddannes på den nye skole.

Som I ved, vurderer Rigspolitiet, at en nybygget skole er den bedste løsning for politiet. Og noget af det, der helt er forsvundet i den debat, der har været, er hele det element, der netop handler om, hvorfor nybyggeri er den bedste løsning.

En politiskole er meget mere end klasselokaler. En politiskole kan ikke sammenlignes med en almindelig skole.

På den nye politiskole skal der f.eks. etableres en øvelsesby og en kommandocentral, hvor betjentene kan lære at håndtere store operationer som f.eks. terrorangreb. Der skal bygges moderne kriminaltekniske undersøgelseslaboratorier, hvor betjentene kan lære at håndtere beviser. Og der skal være de rette betingelser for at øve skydetræning, magtanvendelse og konflikthåndtering.

Nybyggeri giver også i højere grad mulighed for at tilgodese politiets behov for sikkerhed, fordi der i udformningen af bygningen kan tages højde for f.eks. placering af vinduer, adgangsforhold og opbevaring af våben.

Den klare faglige vurdering fra Rigspolitiet og den eksterne faglige rådgiver er, at hvis man skulle forsøge at etablere skolen i en af de eksisterende bygninger, så vil man i alle tilfælde skulle gå på kompromis med kvaliteten i forhold til både læringsmiljøer og sikkerhed. Særligt det sidste er jeg ikke glad for.

[Samrådsspørgsmål N – om tidspunktet for ibrugtagning af den nye politiskole]

Det første samrådsspørgsmål handler om, hvornår den nye politiskole kan tages i brug.

Med flerårsaftalen fra sidste efterår besluttede vi i aftalekredsen at etablere en politiskole i det vestlige Danmark.

Som det fremgår af aftalen, skal den nye skole imødekomme politiets fremtidige uddannelsesbehov, bidrage til øget aktivitet i hele landet og medvirke til at sikre en bedre balance mellem landsdelene.

Der har været en del debat om, hvornår den nye skole skal stå klar. Der har været nævnt ”i 2018”, ”i løbet af 2 år” osv.

Jeg skal være den første til at ønske, at den nye skole kunne stå klar i 2018.

Problemet er bare, at det ikke er en mulighed i den faktiske virkelighed.

Det er Bygningsstyrelsens vurdering, at det ikke kan lade sig gøre at have en ny skole klar i 2018. Det gælder uanset, om der vælges nybyggeri eller ombygning af de eksisterende ejendomme.

Som jeg sagde for lidt siden, så bliver man altså nødt til at have for øje, hvilke krav der er til indretningen af en ny politiskole i forhold til læringsmiljøer og sikkerhed.

Ombygning af eksisterende ejendomme kræver ikke bare en pensel, en kost og et halvt års lettere forefaldende arbejde. Tværtimod er det Bygningsstyrelsens vurdering, at en ombygning i flere tilfælde betyder, at al ”indmad” skal skrælles helt ud af bygningen, og at den reelt skal bygges op fra bunden igen.

Og det er også på grund af den omfattende ombygning, at prisforskellen mellem etablering i en eksisterende bygning og nybyggeri er så lille. Det handler jo om en forskel på 12-13 mio. kr. om året. Til gengæld får politiet den bedste løsning.

[Samrådsspørgsmål O – to timers transport til København]

Der har også været en del skrivelser om afstanden fra den nye politiskole til København.

Jeg vil gerne én gang for alle slå fast, at der ikke gælder et krav om, at skolen maksimalt må være to timers udrykningskørsel fra København.

Der blev udleveret en notits sidste år i forbindelse med forhandlingerne om flerårsaftalen om processen for en ny politiuddannelse i det vestlige Danmark. Udleveringsnotitsen var ikke udtryk for en endelig fastlæggelse af kriterierne for den nye skole, men derimod en orientering om eksempler på forventede kriterier.

Det fremgik af notitsen, at Rigspolitiet forventede, at et af kriterierne for den nye skole ville blive kortest mulig transport til København og ”helst ikke” over to timers udrykningskørsel. Det var begrundet i, at Politiskolen spiller en rolle i beredskabet i København.

Da Rigspolitiet i forlængelse af flerårsaftalen arbejdede videre med kriterierne, stod det klart, at en grænse på to

timers udrykningskørsel ikke er kritisk for placeringen af den nye skole. Det skyldes, at der også fremadrettet vil være et tilstrækkeligt antal studerende og undervisere på Politiskolen i Brøndby.

Den tidligere justitsminister oplyste således den 21. januar 2016 Retsudvalget om, at Rigspolitiet ikke længere fandt, at det var afgørende med to timers udrykningskørsel fra København.

Og da Bygningsstyrelsen i marts kontaktede samtlige kommuner i det vestlige Danmark med opfordring om at indmelde eksisterende ejendomme fremgik der derfor heller ikke et sådant krav. Disse breve fremgår som bilag i Rigspolitiets analyse.

Derfor fremgår det også af Rigspolitiets analyse, at der ikke har været stillet et krav om højst to timers udrykningskørsel til København.

[Samrådsspørgsmål P – geografiske overvejelser]

Det leder mig videre til spørgsmålet om de geografiske overvejelser i Rigspolitiets analyse og regeringens valg af Herning som hjemsted for den nye skole.

Lad mig starte med at sige, at Rigspolitiets analyse ikke handler om at pege på en bestemt ejendom eller by.

Det konkrete valg af en konkret lokation er en politisk beslutning. Og regeringen har besluttet, at den nye skole

skal placeres i Herning. Det er en politisk beslutning, som er baseret på en vurdering af politiets fremtidige uddannelsesbehov og på, at placeringen skal bidrage til bedre balance mellem landsdelene.

En ny skole skal være let tilgængelig. Både for studerende, kursister og instruktører. På den baggrund anbefaler Rigspolitiet, at en ny politiskole placeres let tilgængeligt i forhold til motorvejsnettet og det primære tognet.

Men det ændrer ikke ved, at den geografiske placering er og bliver en politisk beslutning.

Der har været talt meget om antallet af årsværk, der vil skulle bruges på transport til den nye skole. Realiteten er, at der allerede i dag bruges et formentlig betydeligt antal årsværk til transport til og fra politiets uddannelsesaktiviteter. Det skyldes, at politiets efter- og videreuddannelsesaktiviteter er i dag fordelt ud over hele landet.

I forbindelse med udarbejdelsen af analysen har Rigspolitiet derfor også forsøgt at regne på, hvor mange årsværk der vil "skulle bruges på landevejen", hvis en ny politiskole indrettes i hver af de ni eksisterende ejendomme, som er blevet besigtiget. Men beregningen af årsværk viser altså ikke nødvendigvis en ekstraregning, da udgangspunktet ikke er 0 årsværk.

[Samrådsspørgsmål Q – om valget af Herning som hjemsted for den nye skole]

Endelig er der spurgt til, hvorvidt borgmesteren i Herning tilbød politiet gratis lån af kommunens lokaler, og om de øvrige kommuner havde stået bedre i forhold til at blive valgt, såfremt de havde givet et lignende tilbud.

Jeg har naturligvis set mediedebatten. Jeg har også noteret mig, at man fra Hernings side har understreget, at der ikke er et sådan tilbud.

Men hvis nogen er i tvivl, så lad mig sige det meget klart: Uanset hvor mange spændende tilbud, man kan forestille sig, så bryder regeringen ikke lovgivningen. Det gælder selvfølgelig også planloven og kommunalfuldmagten. Derfor kan jeg også slå helt fast, at de her spekulationer ikke har haft betydning for regeringens valg af Herning.

[Afslutning]

Afslutningsvist vil jeg sige: Det har været en lang proces. Alt for lang. Særligt har processen betydet, at en række kommuner står skuffede tilbage og oplever, at de har spildt en masse kræfter. Det, synes jeg, står ret klart. Det er ærgerligt. Det er beklageligt.

Men lige så vigtigt er det for mig at sige det klart. Vi kan ikke være tjent med, at processen forhales yderligere. Nu skal vi i gang med den skole.

Og en politiskole i en eksisterende bygning vil ikke blive hurtigere. Men den vil blive dårligere og gå på kompromis med krav til læring og sikkerhed. Det er et faktum.

Derfor ønsker regeringen nybyggeri. Det vil være det bedste for politiet. Og det synes jeg ærlig talt, at politiet – og dermed hele Danmark – fortjener.

Tak for ordet.