



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. februar 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Christian Fuglsang
Sagsnr.: 2016-0030-5094
Dok.: 2160469

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 155 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. december 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Klyver

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 155 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren redegøre for, hvordan ministeren forholder sig til PET’s vekslende udmeldinger om risikoen for, at der blandt flygtningene fra Syrien også gemmer sig terrorister fra IS set i lyset af, at PET den 10. september 2015 udtalte, at der var risiko for, at der kunne være islamiske krigere i flygtningestrømmen fra Syrien, men at PET allerede den 22. september 2015 modsiger sig selv, ved på et pressemøde at udtale, at der ikke er noget, der tyder på, at der er militante islamister i blandt flygtningene fra Syrien, men samtidig viser det sig, at PET i løbet af 2015 og 2016 er i kontakt med andre europæiske efterretningstjenester fordi, der er opsnappet militante islamister blandt flygtningene fra Syrien i andre europæiske lande, men det får ikke PET til at hæve trusselsniveauet i Danmark, og kan ministeren redegøre for, hvorvidt der er en øget opmærksomhed på denne gruppe af flygtninge?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET har den 10. september 2015 udtalt følgende i en skriftlig kommentar:

”Et stort antal af de aktuelle flygtninge fra Syrien/Irak flygter fra militant islamistiske grupper og vil derfor næppe som udgangspunkt have sympati for militant islamisme. PET er dog opmærksom på, at der blandt flygtninge fra Syrien/Irak kan være personer, der sympatiserer med militant islamisme, og som kan tænkes at agere på opfordringerne i den militant islamistiske propaganda til at rette angreb mod lande, der deltager i den internationale koalition mod IS, herunder Danmark.”

PET-chef Finn Borch Andersen har den 22. september 2015 bl.a. udtalt følgende på et pressemøde:

”Vi har ikke efterretninger, der peger på, at der skulle være terrorister, som kommer hertil igennem flygtningesystemet. På den anden side er vi jo ikke naive, og det vil sige, at vi holder nøje øje med det her. Det er en arbejdsopgave, som vi tager overordentligt alvorligt.”

PET skal herudover henvise til besvarelsen af 2. november 2015 af spørgsmål nr. 242 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvortil PET den 15. oktober 2015 afgav en udtalelse.

Af udtalelsen fremgik bl.a. følgende:

”Det er PET's vurdering, at brugen af menneskesmuglingsnetværk er forbundet med stor risiko for de involverede, og at militant islamistiske grupper i udlandet derfor vil være tilbageholdende med at benytte sig af denne fremgangsmåde. Det betyder selvsagt ikke, at en sådan fremgangsmåde er udelukket, hvilket PET er meget opmærksom på.

Det er endvidere PET's vurdering, at mange af de aktuelle flygtninge fra Syrien og Irak flygter fra militant islamistiske grupper.

Dette udelukker naturligvis ikke, at der blandt flygtninge fra Syrien eller Irak kan være personer, der sympatiserer med militant islamisme, og som kan tænkes at agere på opfordringerne i den militant islamistiske propaganda til at rette angreb mod lande, der deltager i den internationale koalition mod Islamisk Stat, herunder Danmark. PET er meget opmærksom på denne risiko.”

Af den seneste Vurdering af Terrortruslen mod Danmark, der er afgivet af PET's Center for Terroranalyse (CTA) den 28. april 2016, fremgår bl.a. følgende:

”CTA vurderer, at Islamisk Stat og andre militant islamistiske grupper kan udnytte flygtninge- og migrantstrømmen til at bringe personer til Europa med henblik på at begå terror, at grupperne råder over kapacitet til fremstilling af falske rejsedokumenter og har adgang til stjalne dokumenter, der gør det muligt at anvende almindelige og mere sikre rejseruter, og at der herudover blandt de flygtninge og migranter, der ankommer til Europa, kan være enkeltpersoner, der sympatiserer med eller kan påvirkes af militant islamisme, men som ikke har tilknytning til militant islamistiske grupper.

[...]

Personer, som kommer til Danmark fra konfliktzonen [i Syrien/Irak], kan være motiveret til at gennemføre et angreb på egen hånd. De kan også indgå i et mere komplekst angreb, der gennemføres af flere gerningsmænd. Et sådant angreb kan desuden involvere personer, der udsendes af militant islamistiske grupper med henblik på at begå terror.

CTA vurderer, at angrebene i Paris den 13. november 2015 og i Bruxelles den 22. marts 2016 er eksempler på denne type angreb, og at sådanne angreb også ville kun-

ne finde sted i Danmark.”

CTA's vurdering af trusler i forbindelse med flygtninge- og migrantsituationen indgår i PET's løbende operative arbejde og i samarbejdet med udlændingemyndighederne i forhold til flygtninge og migranter.

Den samlede vurdering fra CTA er fortsat, at terrortruslen mod Danmark er alvorlig. Det betyder, at der er personer, som har intention om og kapacitet til at begå terrorangreb i Danmark.

PET følger fortsat udviklingen og er meget opmærksom på risikoen for, at der blandt flygtninge og migranter kan være personer, der udgør en terrortrussel mod Danmark.”

Jeg har noteret mig, at det er PET's vurdering, at terrortruslen mod Danmark er alvorlig, og at PET er meget opmærksom på, at der blandt flygtninge og migranter kan være personer, der udgør en terrortrussel mod Danmark.

Om forløbet i efteråret 2015 kan jeg henvise til, at den daværende justitsminister i efteråret 2015 har besvaret en række spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg om terrortruslen fra flygtninge, der ankommer til Danmark. Jeg kan i den forbindelse bl.a. henvise til besvarelserne af 2. november 2015 af spørgsmål nr. 242 (Alm. del) og besvarelsen af 14. december 2015 af spørgsmål nr. 87 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Besvarelserne vedlægges.