



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato: 26. september 2017  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jakob Liebetrau  
Sagsnr.: 2017-0035-0436  
Dok.: 2417085

## UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål CC  
fra Folketingets Retsudvalg den 28. september 2017

### Samrådsspørgsmål CC:

*”Vil ministeren redegøre for, hvorvidt og i hvilken grad ministeren mener, at de hidtidige resultater af skærpelesen af straffen for tiggeri opfylder og er i overensstemmelse med det af ministeren fastsatte formål om at forhindre utryghedsskabende tiggeri?”*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Svar:**

Tak for spørgsmålet.

Jeg er blevet bedt om at redegøre for, hvorvidt og i hvilken grad jeg mener, at de hidtidige resultater af skærpelsen af straffen for tiggeri opfylder og er i overensstemmelse med det fastsatte formål at forhindre utryghedsskabende tiggeri.

**[Indledning]**

Der spørges altså til den strafskærpelse for utryghedsskabende tiggeri, som et bredt flertal i Folketinget vedtog den 19. juni 2017, og som trådte i kraft den 21. juni 2017.

Da ændringen blev vedtaget var der omfattende problemer med store grupper af udenlandske tilrejsende, der kom til Danmark og slog lejr på offentlige steder.

De skabte utryghed og var til gene for både omkringboende og forbipasserende. Visse områder i København var særlig belastede.

Den slags hører på ingen måde hjemme i vores samfund.

Vi vil og skal ikke finde os i, at folk slår lejr på offentlige steder, at de bruger vores kirkepladser som toilet, og at de ernærer sig ved at tigge i tog eller på gader.

Og for mig som justitsminister var det en klar prioritet at sætte resolut og markant ind mod de udenlandske tilrejsende.

### **[Strafskærpelse for utryghedsskabende tiggeri]**

Henover foråret og sommeren iværksatte regeringen en række tiltag, som gav politiet bedre redskaber til at gribe ind over for lejrene.

Vi styrkede politiets mulighed for at give et zoneforbud til de personer, som opholder sig i utryghedsskabende lejre.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Københavns Politi siden den 1. april [og frem til 18. september 2017] har gennemført over 25 aktioner og ryddet mere end 50 lejre.

Der er rejst mere end 200 sigtelser, og over 20 personer er blevet udvist for at have overtrådt lejrforbuddet.

I den kommende folketingssamling forventer jeg at fremsætte lovforslag med henblik på at gøre det muligt at udvide et zoneforbud til en hel kommune.

Desuden er der blevet etableret en fast-track ordning vedrørende både administrative udvisninger og indbringelse af sager for domstolene, og regeringen har drøftet udfordringerne med utryghedsskabende lejre på EU-niveau.

Men det er ikke de redskaber, som vi skal drøfte i dag.

I dag skal vi tale om ét andet redskab i indsatsen mod de utryghedsskabende lejre – nemlig indførelsen af skærpet straf for visse former for tiggeri.

Nogle kan måske være i tvivl om, hvorfor netop en strafskærpelse for tiggeri udgør et redskab mod de personer, der etablerer sig i lejre rundt omkring i byer?

Men det gør det jo slet og ret, fordi en del af dem, som opholder sig i de utryghedsskabende lejre, ernærer sig ved tiggeri.

Derfor er det nødvendigt, at vi over en bred kam bekæmper den adfærd, der skaber utryghed i gader og parker.

Et bredt flertal i Folketinget bestående af regeringen, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet var da også enige om, at det er særligt generende for andre mennesker at blive udsat for tiggeri i gågader, ved stationer, i eller ved supermarkeder eller i offentlige transportmidler – steder hvor tiggeri også ofte forekommer – og at netop denne form for tiggeri er utryghedsskabende.

Med strafskærpelsen har politiet fået bedre muligheder for en effektiv indsats mod tiggeri.

Det skyldes, at straf ikke længere er betinget af, at politiet først har udstedt og registreret en advarsel og herefter konstateret et nyt tilfælde af tiggeri.

Nu kan politiet i førstegangstilfælde sigte den pågældende for tiggeri begået på de anførte steder, og straffen blev med lovændringen hævet fra 7 dages betinget fængsel til 14 dages ubetinget fængsel.

Det, mener jeg, er et klart signal til både potentielle tilrejsende og alle andre om, at utryghedsskabende tiggeri ikke accepteres her til lands.

### **[Opfylder de hidtidige resultater formålet med lovforslaget]**

Spørgeren vil gerne vide, om jeg mener, at de hidtidige resultater opfylder formålet med lovændringen.

Svaret er ja. Det mener jeg.

Som jeg lige har redegjort for, så var formålet med lovændringen at sætte ind over for utryghedsskabende tiggeri.

Og jeg kan med tilfredshed konstatere, at der er afsagt 20 byretsdomme i perioden fra lovændringen trådte i kraft den 21. juni 2017 til den 15. september 2017.

Og at der i 18 af sagerne er sket domfældelse.

Ændringen fik altså en reel effekt henover sommeren,

Det er jeg tilfreds med.

**[Er de hidtidige resultater i overensstemmelse med lovændringen]**

Jeg bliver også spurgt til, om jeg synes, at de hidtidige resultater er i overensstemmelse med lovændringen.

Jeg kan selvfølgelig ikke sidde her og udtale mig om de konkrete sager.

Men jeg kan helt stilfærdigt konstatere, at der i en række sager henover sommeren er blevet idømt 14 dages ubetinget fængsel for tiggeri i gågader, på stationer og ved supermarkeder i førstegangstilfælde.

Tilbage står så spørgsmålet om det, der er blevet dømt for henover sommeren, faktisk i den konkrete situation var utryghedsskabende tiggeri.

Til det vil jeg svare, at den skærpelse, vi vedtog før sommerferien, gælder uanset om tiggeriet konkret har skabt utryghed. Det fremgår faktisk meget klart af bemærkningerne.

Det afgørende er med andre ord ikke, om tiggeriet konkret har skabt utryghed, men om det har fundet sted i gågader, ved stationer, i eller ved supermarkeder og i offentlige transportmidler. Det er jo netop disse steder, som lovforslaget beskrev som utryghedsskabende tiggeri.

Dermed mener jeg bestemt også, at de domme, der er faldet siden strafskærpsen blev indført, er i tråd med lovændringen.

### **[Afslutning]**

Lad mig runde af med at gentage, at strafskærpsen er et af flere redskaber i indsatsen mod de utryghedsskabende lejre.

Med de tiltag, der er sat i værk, og de hurtige domfældelser i en række sager henover sommeren er der sendt et klart signal om, at vi i Danmark ikke finder os i, at udenlandske tilrejsende skaber utryghed på steder, hvor mange borgere færdes på daglig basis – hverken ved at slå lejr eller ved at tigge.

Justitsministeriet og Rigspolitiet følger nøje, om de nye redskaber har den ønskede effekt, og jeg er derfor løbende klar til at overveje nye tiltag, hvis det skulle være nødvendigt.

Det er nemlig helt afgørende, at man her i Danmark kan færdes trygt i det offentlige rum.

Tak for ordet!