



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 10. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 98 (MOF alm. del), stillet den 20. oktober 2016 efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål nr. 98

Kan ministeren redegøre for, hvordan såvel Cheminovas som miljømyndighedernes omregningsfaktor er beregnet og på hvilket grundlag, henset til, at det ved beregning af den totale mængde kemiske stoffer i tons, der ligger tilbage i Østområdet, fremgår af Bilag 1 »Skøn over mængden af forurening i Østområdet« til et notat fra juni 2015 af Lars Elkjær som er vedlagt et brev af den 21. december 2015 fra Cheminova til miljøstyrelsen i Aarhus, er anvendt en omregningsfaktor på 2,5 på et tal af tilbageværende fosfor (P) på ca. 650-700 tons, hvilket giver ca. 1800 tons kemikalier, mens Cheminova i brev af den 21. september 2015 har skrevet, at det samlede indhold af fosfor (P) i Østområdet er ca. 240 tons, svarende til ca. 500 – 600 tons kemikalier, men da svovlaffaldet i de tidligere svovldepoter kom fra de såkaldte EP- 2 og MP -2 processer, må omregningsfaktoren være 5, altså dobbelt så meget, fordi fosforet i disse molekyler og biprodukter udgør ca. 20 pct. af molekylvægten svarende til en femtedel?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

"Miljøstyrelsen opfatter, at kernen i spørgsmålet er: Hvad er grundlaget for at anvende en omregningsfaktor på 2,5 og ikke en omregningsfaktor på 5, som svarer til indholdet i de kemikalier, der var i det svovl, som nu er fjernet fra svovlgruberne?"

Omregningsfaktoren på 2,5 er beregnet af Cheminovas rådgiver (LE Consult) på baggrund af analyser af grundvandsprøver og jordprøver fra forskellige steder i området øst for svovlgruberne på Rønland. Ud fra analyserne er beregnet en samlet mængde kemikalier i hver enkelt prøve, og den mængde er sammenholdt med analyser af total-fosfor i de samme prøver. For vandprøverne er omregningsfaktoren i gennemsnit beregnet til 2,6, mens omregningsfaktoren for jordprøverne i gennemsnittet er 2,2. Samlet har rådgiveren valgt at bruge en omregningsfaktor på 2,5.

./.

Til støtte for ovenstående, har Miljøstyrelsen anmodet Cheminova om at redegøre for beregningen af omregningsfaktoren. Denne redegørelse fremgår af vedlagte bilag."

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling