



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 20. juli 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 975 (MOF alm. del) stillet den 4. juli 2017 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

### Spørgsmål nr. 975

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan det kan være muligt for Mærsk at tilbageholde for Miljøstyrelsen præcis, hvilke stoffer der er udledt som røde kemikalier, samt hvor længe Mærsk har været informeret om, at stofferne var problematiske inden Mærsk kontakter Miljøstyrelsen herom, jf. DR’s dækning af sagen i TV avisen 21.30 torsdag d. 29. juni.”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser at:

”Det er operatørernes ansvar, at oplyse Miljøstyrelsen om de kemikalier de anvender, herunder også hvis operatørerne får ny viden om kemikalierne, som kan medføre at kemikaliet ændrer status fra f.eks. gul til rød. Det fremgår af BEK 394 af 17. juli 1984 om udledning i havet af stoffer og materialer fra visse havanlæg

Som en del af Miljøstyrelsens indskærpelse til Maersk Oil af 8. juni 2017 bad styrelsen Maersk Oil om en redegørelse, der nærmere klarlægger omstændighederne omkring forsinkelsen i videregivelse af information til Miljøstyrelsen, og om hvilke specifikke foranstaltninger Maersk Oil har iværksat for at sikre, at de fremover lever op til deres forpligtelse til at videregive information om kemikalier til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen modtog den 30. juni 2017 denne redegørelse fra Maersk Oil.

Miljøstyrelsen har ved gennemgang af redegørelsen konstateret, at den på flere punkter ikke i tilstrækkelig grad beskriver de forhold i sagen, som Miljøstyrelsen har bedt Maersk Oil om at beskrive.

Miljøstyrelsen har derfor den 5. juli 2017 bedt Maersk Oil om senest den 7. august 2017 at fremsende en supplerende redegørelse, som redegør for manglerne, herunder de nærmere omstændigheder, der førte til vilkårsoverskridelserne, hvorfor informationen ikke blev videregivet til Miljøstyrelsen og hvornår Maersk Oil første gang fik information om, at der var nye testresultater af kemikalierne og deres betydning for klassifikationen af kemikaliet.

Den supplerende redegørelse fra Maersk Oil vil blive oversendt til udvalget, når Miljøstyrelsen som ansvarlig myndighed har modtaget og gennemgået redegørelsen.”

Det er selvsagt ikke tilfredsstillende, at Maersk Oil i en periode ikke har levet op til sin pligt til at oplyse Miljøstyrelsen om de anvendte kemikalier.

Esben Lunde Larsen

/

Claus Torp