



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. august 2017
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Høgenhaven Simony
Sagsnr.: 2017-0030-5666
Dok.: 2345578

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 700 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 700 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for omfanget af anmeldelser, sigtelser og domsfældelser for dyrevelfærdskrænkelser for årene 2014, 2015, 2016.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen foretaget udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af anmeldelser, sigtelser og fældende afgørelser vedrørende dyreværnsloven, dyretransporter samt sager om slagtning og aflivning af dyr.

Dyreværnsloven

Antallet af anmeldelser, sigtelser og fældende afgørelser om overtrædelse af dyreværnsloven¹:

Tabel 1: Antal anmeldelser og sigtelser

År	2014	2015	2016
Anmeldelser	647	678	690
Sigtelser	474	439	440

Tabel 2: Fældende afgørelser

År	2014	2015	2016
Dom ²	14	19	3
Idømt bøde/Bødevedtagelse i retten	91	90	82
Dom/kendelse – straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.)	0	0	9
Betinget dom (med eller uden bøde)	16	25	28
Udeblivelsesdom	59	63	54
Advarsel i retten/Tiltalefrafald mv.	8	9	8
Udenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse	3	0	0
Afgjort med bødeforelæg	179	160	151
Andet	2	10	7

¹ Sager i medfør af dyreværnsloven registreres under gerningskoderne ”Dyreværnsloven” og ”Dyreværnsloven, mishandling/grovere uforsvarlig behandling af dyr.”

² Afgørelsestypen indeholder blandt andet domme, hvor der er idømt ubetinget frihedsstraf, og domme, hvor der er idømt bødestraf og rettighedsfrakendelse.

Dyretransport

Antallet af anmeldelser, sigtelser og fældende afgørelser om overtrædelse af reglerne om dyretransport³:

Tabel 3: Antal anmeldelser og sigtelser

År	2014	2015	2016
Anmeldelser	248	293	297
Sigtelser	302	309	290

Tabel 4: Fældende afgørelser

År	2014	2015	2016
Dom ⁴	1	17	4
Idømt bøde/Bødevedtagelse i retten	29	45	43
Betinget dom og bøde	4	0	0
Udeblivelsesdom	16	14	39
Advarsel i retten/Tiltalefrafald mv.	1	1	0
Udenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse	1	1	0
Afgjort med bødeforelæg	154	202	240
Andet	1	0	1

Slagtning og aflivning af dyr

Antallet af anmeldelser, sigtelser og fældende afgørelser om overtrædelse af reglerne om slagtning og aflivning af dyr⁵:

Tabel 5: Antal anmeldelser og sigtelser

År	2014	2015	2016
Anmeldelser	17	10	33
Sigtelser	20	10	22

³ POLSAS indeholder en lang række gerningskoder om dyretransport. Sagerne drejer sig som udgangspunkt om overtrædelse af transportforordningen (Rådets forordning (EF) nr. 1/2005 af 22. december 2004) samt bekendtgørelser udstedt i medfør af dyreværnsloven. Det kan ikke udelukkes, at der også i sådanne sager kan være tale om en overtrædelse af dyreværnsloven. Gerningskoderne om dyretransport dækker erhvervsmæssig transport af dyr i frakendelsestiden, medvirken til erhvervsmæssig transport af dyr, manglende kompetencebevis, areal/belægning, indvendig højde, ventilation, drikkevand/foder, strøelse, transportegnethed og dyretransport i øvrigt. Der er særskilte gerningskoder for henholdsvis transportør, chauffør/ledsager og virksomhed.

⁴ Afgørelsestypen indeholder blandt andet domme, hvor der er idømt ubetinget frihedsstraf, og domme, hvor der er idømt bødestraf og rettighedsfrakendelse.

⁵ POLSAS indeholder en særskilt gerningskode for sager efter bekendtgørelse nr. 135 af 14. februar 2014 om slagtning og aflivning af dyr.

Tabel 6: Fældende afgørelser

År	2014	2015	2016
Idømt bøde	1	0	1
Dom/kendelse – straffelovens §§ 68-70 (psykiske syge mv.)	0	0	1
Udeblivelsesdom	0	0	1
Afgjort med bødeforelæg	13	8	8

Data i tabel 1-6 er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Anmeldelser og sigtelser er opgjort efter, hvilken gerningskode anmeldelsen/sigtelsen er sket efter. Afgørelser er opgjort efter, hvilken gerningskode afgørelsen er sket efter. Afgørelser af bødeforelæg sker på forholdsniveau ved udsendelse af bødeforelæg. Der kan være en periodemæssig forskydning af afgørelsesdatoerne for bødeforelæg, herunder hvis bødeforelægget ikke vedtages, og sagen afgøres i retten, ligesom afgørelsen vil kunne ændres fra fældende til frifindende. Anmeldelser, sigtelser og afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet sigtet og afgjort. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2015 kan vedrøre sigtelser rejst i 2014. Data er opdateret den 15. juni 2017.”