

Fra: Jes Brogaard Nielsen (EM - DEP)
Sendt: 28. juni 2017 17:26
Til: Anne Rejnhold Jørgensen (PVS)
Cc: Thomas Duholm (PVS); Mette Wiuff Korsholm (PVS); Tine Nielsen Hertz (EM - DEP);
Jens Mølbjerg Lund Pedersen (EM - DEP)
Emne: Instruks til EPO-møde 2015-06-29.docx
Vedhæftede filer: Instruks til EPO-møde 2015-06-29.docx

Hermed instruks til drøftelsen i EPO i morgen.

Mvh. Jes

NOTAT

28. juni 2017
Dokumentnummer
MKO-PVS

Instruks til brug for deltagelse i møde i Det Administrative Råd i EPO vedrørende forslag i dokument CA/56/17 (ændring af EPOs implementing regulations om patent på planteområdet)

EPO's Administrationsråd skal den 28.-29. juni 2017 træffe beslutning vedr. et forslag om ændring af reglerne vedrørende patenter på planteområdet.

Delegationen kan på mødet henholde sig til følgende instruks:

Danmark støtter forslaget, da det vurderes, at det vil medvirke til at skabe klarhed over området samt sikre hurtig implementering og således er i overensstemmelse med de rådskonklusioner vedrørende patenter på planter og dyr, der blev vedtaget på rådsmøde (konkurrenceevne) den 20. februar 2017.

Særligt bemærkes, at

- Forslaget i dokument CA/56/17 om en ændring af regel 27 og 28 i *implementing regulations* kan støttes, idet det vil skabe klarhed over, at der ikke kan tages patent på planter og dyr, der udelukkende er fremstillet ved overvejende biologiske fremgangsmåder.
- Den indarbejdede disclaimer kan støttes, da denne vil undtage et patentkrav fra at beskytte en plante/dyr eller dele heraf, hvis det er fremstillet ved overvejende biologiske fremgangsmåder.
- Delegationen kan i øvrigt tilslutte sig ændringer, der vurderes at medvirke til at sikre, at EPOs praksis følger de i EU-regi vedtagne konklusioner fra Rådet (konkurrenceevne) den 20. februar vedr. patenter på planter og dyr.
- Der bør arbejdes for at tilføje en revisionsklausul med henblik på efter et passende antal år at evaluere, om forslaget har haft den ønskede effekt.

Baggrund

På et rådsmøde (konkurrenceevne) den 20. februar 2017 blev der vedtaget rådskonklusioner vedrørende patenter på planter og dyr, som indeholder følgende hovedbudskaber:

Afgørelserne fra det udvidede appelkammer under Den Europæiske Patentmyndighed (EPO) af 25. marts 2015 vedrørende Tomater II og Broccoli II er i modstrid med visse medlemsstaters bestemmelser, og at der er behov for klarhed om dette spørgsmål:

Kommissionens meddelelse af 3. november 2016 om visse artikler i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/44/EF om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser øger klarheden på dette område i EU og bi-

drager til at genoprette en passende balance mellem patentrelaterede rettigheder og plantesortsrettigheder:

EU-lovgiverens hensigt med vedtagelsen af direktiv 98/44/EF var at udelukke produkter, der er frembragt ved overvejende biologiske fremgangsmåder, fra patentering:

Medlemsstaterne opfordres til i deres egenskab af medlemmer af Den Europæiske Patentorganisation at tale for, at Den Europæiske Patentorganisations praksis bringes i overensstemmelse med disse konklusioner.

Forslag i dokument CA/56/17 om ændring af reglerne i EPO

På baggrund af rådskonklusionerne og pres fra medlemsstaterne, har EPO foreslået forskellige løsninger, der kan sikre tilstrækkeligt klarhed på området i EU:

1. Fortsætte med den nuværende praksis baseret på Tomat II og Broccoli II og vente på en evt. afgørelse fra EU-domstolen
2. Ændre Den Europæiske Patentkonvention
3. Ændre implementing regulations
4. Ændre guidelines for patenter

Ovenstående løsningsforslag blev fremlagt og diskuteret på et møde i EPO's patentlovskomite' sidst i april 2017. Det viste sig på mødet, at der alene var mulighed for at opnå enighed om en ændring af implementing regulations kombineret med en ændring af guidelines for patenter. Det skyldes, at denne løsning kombinerer juridisk klarhed og hurtig implementering, som flere medlemsstater og interessenter har efterspurgt. En ændring af den Europæiske Patent Konvention vil være en langvarig og usikker proces, der ikke vil skabe den nødvendige klarhed på område, som interessenterne og branchen har brug for nu.

Forslaget i dokument CA/56/17 vedrører en ændring af reglerne 27 ("patentable biological inventions") og 28 ("exceptions to patentability") og består i, at det klart kommer til at fremgå, at planter og dyr, der udelukkende er fremstillet ved overvejende biologiske fremgangsmåder, ikke er patenterbare.

Forslaget indeholder desuden en såkaldt "disclaimer" løsning, der vil undtage et patentkrav fra at beskytte en plante/dyr eller dele heraf, hvis det er fremstillet ved overvejende biologiske fremgangsmåder.

Interessenter

Som optakt til mødet i Administrationsrådet har Patent- og Varemærkestyrelsen sendt forslaget i høring til interessenter og NGO'er med interesse for området. Høringssvarene har vist, at der overordnet set er to modpoler inden for dette område.

På den ene side medicinal og biotekindustrien, herunder *Bryggeriforeningen*, *Dansk Industri* og *Novozymes*, som mener, at forslaget går for langt i forhold til at begrænse muligheden for at patentere. På den anden side forskellige NGO'er, som *NOAH*, *No Patents on Seeds* og *Landsforeningen Praktisk Økologi*, som generelt er imod patenter på planter.

De, som støtter forslaget, er til gengæld forædlerbranchen, herunder *Sammen-
slutningen af Danske Sortsejere* og *Brancheudvalget for frø*, der glæder sig over
forslaget og mener, at ændringen vil skabe klarhed om, at produkter frembragt
ved overvejende biologiske fremgangsmåder er undtaget for patentering. Her-
udover støtter *Association of Danish Intellectual Property Attorneys* og *Novo
Nordisk* generelt forslaget.