



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 21. juni 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 835 (MOF alm. del) stillet den 9. juni 2017 efter ønske fra Pia Adelsten (DF).

### Spørgsmål nr. 835

”Coop’s CSR-chef Signe Frese siger i programmet Orientering på P1 24. maj 2017, at efter hendes mening er niveauet for forbedret dyrevelfærd i det nye statslige dyrevelfærdsmærke for lavt, og derfor vil Coop ikke bruge det nye mærke. I stedet har Coop lavet deres eget dyrevelfærdsmærke. Signe Frese siger desuden, at et dyrevelfærdsmærke bør hæve sig væsentligt over standardproduktion. Coop har dog oplyst, at virksomheden ikke kan fortælle Folketinget, hvilke oprindelseslande kød, der sælges i Coops butikker, har. Kan ministeren bekræfte, at kød i Coops butikker, som ikke har opnået et dyrevelfærdsmærke, og som Coop ikke registrerer oprindelseslande på, ikke er garanteret en forbedret dyrevelfærd?”

### Svar

Coop har oplyst, at de ikke har en automatisk registrering af oprindelsesland i deres systemer, hvorfor de ikke kan udarbejde en opgørelse over, hvor kød i Coops butikker kommer fra. Det må derfor betragtes som højst tvivlsomt, om alt kød i Coops butikker kan leve op til niveauet for 1 hjerte i det statslige dyrevelfærdsmærke. Jeg mener derfor ikke, at CSR-chef Signe Freses udtalelser om det statslige dyrevelfærdsmærke er berettigede.

Jeg har desuden forelagt spørgsmålet Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Dyrevelfærden i dansk svineproduktion er generelt høj og ligger på visse områder over EU-niveauet. Fødevarestyrelsen kan ikke udtale sig om niveauet for dyrevelfærd for grisekød, hvor oprindelseslandet ikke er opgivet. Det er derfor heller ikke muligt at vurdere, om dette kød kommer fra dyr, der er garanteret en forbedret dyrevelfærd, sådan som styrelsen kan garantere bl.a. for så vidt angår kød mærket med Dyrevelfærdsmærket.”

Esben Lunde Larsen

/

Marie-Louise Christensen