



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2017-5889
Den 20. juni 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 791 (MOF alm. del) stillet den 30. maj 2017 af Pia Adelsteen (DF) på vegne af Miljø- og Fødevareudvalget.

Spørgsmål nr. 791

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Kurt Christoffersen, Frederikshavn, særligt med henblik på, om bekendtgørelserne vil blive koordineret således, at hjortefarme ligesom dyrehaver får mulighed for at inddrage større eller mindre arealer fredskov til opfyldelse af hjortenes naturlige behov for fejning og læ m.v. jf. MOF alm. del – bilag 453.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende, som jeg henholder mig til:

”Skovloven gælder primært for de skove, som er omfattet af fredskovspligt.

Hjortefarme er normalt karakteriseret ved, at dyretrykket er større end i dyrehaver. Overordnet set er formålet med hjortefarme at opdrætte dyr, mens dyrehaver generelt har jagtmæssige, kulturhistoriske, rekreative eller biodiversitetsmæssige formål for øje. Både hjortefarme og dyrehaver er reguleret i bekendtgørelse om opdræt af hjortedyr.¹ Dyrehaver er defineret i bilag 1 til bekendtgørelsen og er ifølge bilaget helt eller delvist undtaget fra reglerne i bekendtgørelsen. Det følger endvidere af bilaget, at belægningsgraden i dyrehaver højst må være 2 krondyr eller 4 dådyr pr. ha, hvilket er lavere end i hjortefarme, og at indhegningens areal i dyrehaver skal være over 50 ha. Der er således en væsentlig forskel på hjortefarme og dyrehaver.

Praksis er derfor, at der som alt overvejende hovedregel ikke gives dispensation til hjortefarme i fredskov, mens praksis for dyrehaver i fredskov er restriktiv, og hvor et af de afgørende elementer for at imødekomme en ansøgning om dispensation er, at etableringen har et biodiversitetsfremmende formål.

I henhold til skovloven er dyrehold som udgangspunkt forbudt undtagen på arealer, der lovligt kan holdes uden træbevoksning samt på arealer, hvortil der er givet en dispensation. Udgangspunktet er, at der i almindelighed kun gives dispensation til hjortefarme, hvis de samfundsmæssige hensyn vejer tungere end bevarelsen af fredsskovspligten, og hvis det ansøgte ikke kan placeres uden for fredskov.

Græsning, som udelukkende har til formål at opdrætte dyr, herunder græsning med hjorte, er ikke at betragte som skovgræsning efter skovloven. Ved skovgræsning forstås græsning med husdyr på skovbevoksede arealer, hvor græsningen understøtter den biologiske mangfoldighed og hensynet til

¹ Bekendtgørelse nr. 1497 af 10. december 2015

landskab og kulturhistorie. Også græsning af hensyn til skovens dyrkning og pleje af kulturer er omfattet af denne bestemmelse.”

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten