



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 16. juni 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 781 (MOF alm. del) stillet den 29. maj 2017 efter ønske fra Pia Adelsteen (DF)

Spørgsmål nr. 781

”Efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 4 kan der meddeles dispensation til erhvervmæssig tilplantning med bærbuske eller frugttræer inden for den udvidede strandbeskyttelseslinje, selvom der ikke er tale om et særligt tilfælde, med mindre tilplantningen strider mod tungtvejende kystlandskabelige hensyn. Denne lempeligere administrationspraksis er dog begrænset til frugttræer og bærbuske, og er således ikke gældende for juletræer. Vil ministeren oplyse årsagen til, hvorfor man må plante frugttræer og bærbuske, men ikke juletræer?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kystdirektoratet, der oplyser følgende, som jeg henholder mig til:

”Reglerne om strandbeskyttelseslinjen blev ændret i 1994, hvor den hidtidige 100 meter linje uden for sommerhusområder blev afløst af en 300 meter linje. Reglerne blev igen justeret ved en lovændring i 1999, og i den forbindelse blev der indført en særlig dispensationsordning for erhvervmæssig tilplantning med bærbuske eller frugttræer inden for den udvidede strandbeskyttelseslinje (100-300 meter).

Baggrunden var, at erhvervsgartnerne havde peget på en række særlige problemer, der gør sig gældende for bær- og frugtavl, herunder at der er en reel erhvervmæssig begrundelse for at placere netop bær- og frugtavl kystnært og dermed udnytte den mindre risiko for nattefrost her. Ordningen ville imødekomme dette hensyn og også tilgodese erhvervmæssig frugtavl på småøer.

Dyrkning af juletræer er ikke på samme måde afhængig af det specielle kystklima.”

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft