



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 11. november 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 78 (MOF alm. del), stillet 17. oktober 2016 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

### Spørgsmål 78

Vil ministeren begrunde, hvorfor han vægter udnyttelse af moleret som råstof til fremstilling af bl.a. kattegrus, dyrestrøelse, isolering mm. højere end de beskrevne kulturelle og kirkelige interesser i henhold til den kirkelige lovgivning (jf. at Ålborg Stift i et høringssvar anbefaler, at ”Mosebjerg” udtages af Råstofplanen, se MOF alm. del – bilag 28).

### Svar

Som jeg også oplyste i min besvarelse af spørgsmål nr. 1029 (MOF alm. del) forekommer moler ikke andre steder end i Limfjordsområdet og har en relativt begrænset geografisk udbredelse. Moleret er i Danmark derfor en unik ressource, som jeg finder, bør udnyttes på den bedst mulige måde under hensyntagen til bl.a. de forhold, der nævnes i råstofloven § 3 dvs. erhvervs-, natur-, landskab- og råstofhusholdningsinteresser mm. I forhold til anvendelsen af moler henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål nr. 81 (MOF alm. del).

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har fundet det hensigtsmæssigt, at den kortlægning af andre molersforekomster på Mors, som Region Nordjylland har igangsat, skal færdiggøres inden, der tages stilling til hvilke områder, der skal indgå i den fremtidige råstofplan.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten