



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2014-970
Den 3. marts 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 27. januar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 117 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høgh (V).

Spørgsmål nr. 117 (alm. del)

Vil ministeren redegøre for processen ved fastlæggelsen af det danske forhandlingsmandat i forbindelse med revisionen af Göteborgprotokollen, herunder:

- ud fra hvilket mandat er forhandlingen foregået?
- hvordan og hvornår er de erhvervsøkonomiske konsekvenser af kravene til ammoniakemission anskueliggjort under processen?
- er Folketinget blevet inddraget i forberedelserne til forhandlingen (inkl. vurdering af mulige konsekvenser) og i givet fald hvornår og hvordan?
- er erhvervet blevet hørt i forbindelse med vurdering af de økonomiske konsekvenser af ammoniak-kravene?

Svar

De internationale politiske forhandlinger af Göteborg-protokollens revision startede i efteråret 2011 med henblik på en færdiggørelse i maj 2012, efter en længere periode med tekniske gennemgange og analyser.

EU-Kommissionen, som forhandlede på EU's vegne, gjorde dette på basis af et forhandlingsmandat fra miljøministerrådet fra 2010. Ifølge dette kunne Kommissionen forhandle reduktionsforpligtelser for EU og medlemsstaterne indenfor rammerne af eksisterende lovgivninger og beslutninger. Dette forhandlingsmandat var i med høring af miljøspecialudvalget.

Forhandlingsmandatet fra 2010 beroede på Rådets beslutninger om EU's temastrategi om luftforurening, som udsprang af EU's 6. miljøhandlingsprogram. Folketingets Europaudvalg blev orienteret af miljøministeren om temastrategien forud for den politiske drøftelse på miljørådsmødet i december 2005 og igen forud for vedtagelsen af rådskonklusionerne herom på miljørådsmødet i marts 2006.

Regeringens stillingstagen baserede sig på en opdateret fremskrivning af emissionerne for 2020, som i efteråret 2011 blev udført af Aarhus Universitet/DCE (tidligere Danmarks Miljøundersøgelser) for Miljøstyrelsen.

Fremskrivningen for 2020 var baseret på gældende regulering og politiske aftaler og blev suppleret med en nærmere analyse i januar 2012 af usikkerhederne i fremskrivningen, som også blev foretaget af DCE.

På den baggrund vurderede Regeringen, at Danmark kunne overholde de kommende krav til udledninger uden yderligere tiltag. På den baggrund ville forslaget umiddelbart hverken få statsfinansielle, erhvervsøkonomiske eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

DCE's fremskrivning baserede sig – for så vidt angår landbrugets forudsætninger og emissioner – på input og dialog med både Videncentret for Landbrug, Videncenter for Svineproduktion og Copenhagen Fur.

Folketinget blev den 25. april 2012 orienteret om den forestående afslutning af forhandlingerne om revision af Gøteborg-protokollen samt om regeringens holdning hertil, jf. normal praksis for internationale forhandlinger.

4. maj 2012 blev der i Geneve opnået enighed om den reviderede Gøteborg-protokol.

25. maj 2012 blev Folketinget orienteret om resultatet af forhandlingerne og de endelige reduktionsmål for Danmark, heriblandt de 24 % for ammoniak.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp