



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 16. juni 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 761 (MOF alm. del) stillet 19. maj 2017 efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 761

”Er det ministerens opfattelse, at Folketinget blev godt informeret om Gøteborg protokollens indhold og konsekvenser, forud for færdigbehandlingen af revisionen i april 2012, herunder at Danmark ville forpligte sig til et ammoniakreduktionsmål på 24 pct. mens EU-gennemsnittet lå på 6 pct.?”

Svar

Ved forhandling af Gøteborg-Protokollen fulgte den daværende regering den normale procedure for orientering af Folketinget i forbindelse med internationale forhandlinger. Folketinget blev således orienteret både før og efter forhandlingerne af Gøteborgprotokollen i foråret 2012.

Jeg er dog af den opfattelse, at det ville have været bedre, hvis det havde været muligt at informere Folketinget tidligere om omfanget af de endelige reduktionsmål for Danmark, set ift. EU-gennemsnittet, da reduktionsmålet for Danmark potentielt indeholder store samfundsøkonomiske omkostninger, hvis ikke kravet om 24 %-reduktion af ammoniakudledningen leveres.

./. Som jeg tidligere har svaret den 6. april 2017 på spørgsmål S 994, ser jeg desuden med stor bekymring på de samfundsøkonomiske omkostninger, der måtte følge af, at landbruget underlægges et reduktionskrav, som har været urealistisk højt. Potentielle samfundsøkonomiske omkostninger, som den daværende SRSF-regering tilsyneladende ikke tog hensyn til, da 24 %-reduktionsmålet blev fastsat, hvilket betyder, at vi som samfund risikerer at hænge på en meget stor regning, hvis ikke kravet om 24 %-reduktion af ammoniakudledningen leveres.

Esben Lunde Larsen

/

Anders Mikkelsen