



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 22. maj 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 685 (MOF alm. del) stillet den 26. april 2017 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 685

”Vil ministeren bekræfte, at de tyske delstater, bortset fra Niedersachsen, under udbruddet af fugleinfluenza 2016-2017 har haft krav om indegående fjerkræ fra november til midt i marts, og det således ikke er korrekt, når Stig Møllgaard til TV2/Lorry 12. april udtaler, at man i Tyskland har haft fritgående fjerkræ?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:

”Det kan bekræftes, at de to tyske delstater Schleswig-Holstein og Mecklenburg-Vorpommern, som er de delstater Fødevarestyrelsen løbende har undersøgt forholdene hos, da de ligger tættest på Danmark, har haft krav om indelukning af fjerkræ.

Citatet, som TV2/Lorry har bragt på deres hjemmeside, er taget ud af en større sammenhæng, og fremstår misvisende for interviewet i sin helhed. Journalisten havde spurgt ind til, om der findes en eller flere undersøgelser, der viser, at det er særligt afgørende at holde fjerkræ under tag/lukket inde for at undgå smitte med fugleinfluenza fra vilde fugle. Hertil blev svaret, at der for indeværende lå en hollandsk videnskabelig undersøgelse, der godtgjorde, at der var markant større risiko for, at udendørs besætninger kunne blive inficeret med fugleinfluenza. Fødevarestyrelsen har forklaret, at der har været krav om indelukning, men at fjerkræ kunne være udendørs, hvis de blev holdt adskilt fra vilde fugle, f.eks. ved overdækning med net. Der findes således forskellige typer af indelukning, herunder alene overdækning med net.”

Eva Kjer Hansen
Esben Lunde Larsen

/
/

Peter Ilsøe
Per Henriksen