



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 11. maj 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 657 (MOF alm. del) stillet 19. april efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 657

”Det fremgår af ministerens besvarelse af MOF alm. del - spørgsmål 572, at sandfordring er det mest omkostningseffektive ”ud fra kystanalysens forudsætninger”. Vil ministeren oplyse, hvilke forudsætninger der er tale om?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kystdirektoratet, der oplyser følgende:

”Forudsætningerne for at anføre i MOF alm. del - spørgsmål 572, at sandfordring er den mest omkostningseffektive form for kystbeskyttelse fremgår af Kystanalysens bilag: ’Kystdynamik og kystbeskyttelse Naturlige erosions- og oversvømmelsesprocesser – beskyttelsesmetoders virkning og økonomi’ på side 97 og frem. Analysen er udarbejdet af DHI, Hasløv og Kjærsgaard (2015).”

Esben Lunde Larsen

/

Ane Høiberg Nielsen