



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 5. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 64 (MOF alm. del) stillet den 12. oktober 2016 efter ønske fra Susanne Eilersen (DF).

Spørgsmål nr. 64

”Lokalavisen Fredericia omtaler den 11. oktober 2016, at det er konkurrencestyrelsen, der skal godkende salg af Shell raffinaderiet og gasterminalen i Fredericia til et Dansk Olieselskab (”Shell-køber har mange konkurser bag sig” og ”Shell: Miljøansvaret ligger på køber”, Fredericia.lokalavisen.dk). Vil ministeren foretage sig yderligt i sagen set ud fra et miljöhensyn, hvis konkurrencestyrelsen godkender handlen?”

Svar

Det ligger regeringen meget på sinde, at danske virksomheder driver deres forretning miljømæssigt forsvarligt.

Miljøstyrelsen er miljømyndighed for A/S Dansk Shell både med hensyn til miljø- og risikoforhold. Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser:

”A/S Dansk Shell driver raffinaderi og havneterminal i Fredericia, hvorfra bl.a. råolien fra Nordsøen udskibes, dvs. at både Shell og DONG benytter havneterminalen. Der har været olieaktiviteter på havneterminalen siden 1920’erne, men Shell overtog terminalen i 1960’erne, hvor også raffinaderiet blev bygget. Det er tidligere klarlagt, at der er betydelig forurening på grundene.

Forureningen af grundene kan henføres til både nyere og ældre forureninger.

De ældre forureninger hører, i det omfang de ikke håndteres ved en fortsat indsats af A/S Dansk Shell eller en fremtidig driftsherre, som udgangspunkt under den offentlige indsats mod jordforurening, som varetages af regionen. Dette fremgår af Miljøstyrelsens ”Redegørelse om olieforurening på Shells havneterminal i Fredericia” fra september 2015.

For de nyere forureninger (opstået efter 1. januar 2001) har Miljøstyrelsen løbende meddelt påbud efter jordforureningsloven til A/S Dansk Shell og vil fortsætte arbejdet hermed. A/S Dansk Shell er i gang med at efterleve de meddelte påbud.

Påbud efter jordforureningslovens § 40 og § 41 er bindende overfor en senere erhverver/driftsherre, såfremt den senere driftsherre på tidspunktet for erhvervelsen vidste eller burde vide, at der var meddelt påbud. Ifølge jordforureningsloven skal påbud og varsel om påbud derfor tinglyses. Dvs. at den nye ejer er forpligtet til at efterkomme de påbud og varsler om påbud om f.eks. at undersøge eller oprydde spild, som Miljøstyrelsen allerede har stillet over for A/S Dansk Shell, der endnu ikke er opfyldt ved ejendommens overdragelse.

For så vidt angår fremtidig jordforurening følger det af EU's direktiv om industrielle emissioner, at virksomheder, der håndterer visse stoffer, skal udarbejde en basistilstandsrapport for jordforureningen enten i forbindelse med opstart af en ny virksomhed, eller når en eksisterende virksomhed får revurderet sin miljøgodkendelse.

Basistilstandsrapporten skal bruges til at sammenligne tilstanden, når virksomheden ophører, med den tilstand, der var, da basistilstandsrapporten blev udarbejdet. Hvis der i tilfælde af driftsophør findes en væsentlig forøgelse af forureningsniveauet, skal driftsherren bringe anlægsområdet tilbage til den tilstand, der er beskrevet i basistilstandsrapporten.

I forbindelse med Miljøstyrelsens igangværende revurdering af miljøgodkendelsen for raffinaderiet og havneterminalen i Fredericia udarbejder A/S Dansk Shell i øjeblikket en basistilstandsrapport for jordforureningen. Der bliver således også grundlag for at kræve oprydning af evt. fremtidig jordforurening ved evt. driftsophør af virksomheden.

Det følger af ovennævnte, at en køber overtager pligter fra sælger herunder meddelte påbud samt varsel om påbud. I tilfælde af en evt. senere konkurs, hvor konkursboet måtte vælge at videredrive virksomheden og evt. sælge til ny køber, vil påbuddene stadig følge med og gælde for henholdsvis konkursboet og den nye driftsherre.”

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling