



Den 3. april 2017

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 612 (MOF alm. del) stillet 2. april efter ønske fra Ib Poulsen (DF), Simon Kollerup (S), Trine Torp (SF), Søren Egge Rasmussen (EL), Roger Matthisen (ALT) og Sanne Bjørn (RV).

✓ **Spørgsmål nr. 612**

"Ministeren anmodes om at indhente og viderebringe Landbrugs- og Fiskeristyrelsens selvstændige og faglige redegørelse for, hvorfor en tro- og love-erklæring efter december 2016 pludselig er det bedste redskab i kampen mod de såkaldte "kvotekonger"."

Svar:

Jeg har fået følgende svar fra Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, som jeg henholder mig til:

"Det har aldrig været Landbrugs- og Fiskeristyrelsens faglige vurdering, at tro- og love-erklæringer er et ideelt redskab i en samlet indsats mod uhensigtsmæssig kvotekonzentration.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har vurderet, at tro- og love-erklæringer har været det bedste bud på en praktisk udmøntning af beretningspartiernes ønske om indførelse af regler om, at man ikke må have bestemmende indflydelse ud over koncentrationsloftet på de enkelte arter. Dvs. udmøntningen af beretningens punkt 17 b."

Jeg henviser i øvrigt til besvarelsen af MOF alm. del spørgsmål 613.

I de sammenhænge, hvor jeg har udtalt mig om tro- og love-erklæringer som bedste bud, har jeg lagt til grund, at det var i relation til problematikken om regler for bestemmende indflydelse.

Hvad angår partiernes mere overordnede ønske om at drøfte yderligere indsatser ift. kvotekonger – altså bredere end problematikken om bestemmende indflydelse – var det bl.a. formålet med de møder, jeg indkaldte aftalepartierne til i perioden fra januar til marts. Desuden har jeg 25. marts bedt om, at Erhvervsstyrelsen inddrages ift. mulige ekstra tiltag.

Esben Lunde Larsen

/ Nicolai Højlund