



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 3. april 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 615 (MOF alm. del) stillet 2. april efter ønske fra Ib Poulsen (DF), Simon Kollerup (S), Trine Torp (SF), Søren Egge Rasmussen (EL), Roger Matthisen (ALT) og Sanne Bjørn (RV).

**Spørgsmål nr. 615**

*"Ministeren bedes oversende den sag, indstilling eller lignende, som ministeren henviser til, når han på samrådet i Miljø- og Fødevareudvalget den 31. marts 2017 i sin besvarelse af MOF alm del – samrådsspørgsmål AR siger: "Styrelsen har jo sagt til mig: 'Du skal gå over med tro- og loveerklæringen, for det er det, der virker.'"*

**Svar:**

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har efter beretningens indgåelse anført indførelse af tro- og love erklæringen som bedste bud på en løsning af problemstillingen vedrørende bestemmende indflydelse. Styrelsen har indarbejdet denne løsning i det implementeringsskema, som er oversendt til parterne. Jeg har som minister en løbende dialog med Landbrugs- og Fiskeristyrelsen om implementering af vækst- og udviklingspakken for dansk fiskeri. I denne dialog har styrelsen bl.a. vurderet, at tro- og loveerklæringer er det bedste bud på en praktisk udmøntning af beretningspartiernes ønske om indførelse af regler om, at man ikke må have bestemmende indflydelse ud over koncentrationsloftet på de enkelte arter.

Der henvises i øvrigt til den foreslåede implementering af punkt 17b i implementeringsskemaet for fiskeripakken, oversendt første gang d. 15. december og efterfølgende oversendt yderligere tre gange. I alle versioner fremgår initiativet om en tro- og love-erklæring som en konkret implementering af beretningens punkt 17b om bestemmende indflydelse. Det har været vurderet, om der kunne være andre og bedre alternativer, men det har indtil videre ikke været tilfældet.

I de sammenhænge, hvor jeg har udtalt mig om tro- og love-erklæringer som bedste bud, har jeg lagt til grund, at det var i relation til problematikken om regler for bestemmende indflydelse.

Hvad angår partiernes mere overordnede ønske om at drøfte yderligere indsatser ift. kvotekonger – altså bredere end problematikken om bestemmende indflydelse – var det bl.a. formålet med de møder, jeg indkaldte aftalepartierne til i perioden fra januar til marts. Desuden har jeg 25. marts bedt om, at Erhvervsstyrelsen inddrages ift. mulige ekstra tiltag.

Esben Lunde Larsen

/

Nicolai Højlund

