



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 1. marts 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 494 (MOF alm. del) stillet 13. februar 2017 efter ønske fra Ib Poulsen (DF).

**Spørgsmål nr. 494**

”Vil ministeren medvirke til, at de danske myndigheder, som f.eks. Fødevarestyrelsen også vurderer opdrætsforhold i forbindelse med godkendelse af et fødevarerprodukt som fisken pangasius ud fra en helhedsbetragtning?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:

”Det er Europakommissionen, som har kompetence til at godkende tredjelande med henblik på eksport af fødevarer til alle EU-lande. Godkendelsen sker på baggrund af evaluering af garantier fra tredjelandets kompetente myndigheder og resultater af EU audits i tredjelandet.

Hvis et tredjeland ønsker at eksportere opdrættede fiskevarer, fx pangasius til EU, evaluerer Europakommissionen garantier fra tredjelandets kompetente myndigheder om bl.a. opdrætsforhold, fiske-sygdomme samt anvendelse og kontrol af veterinære lægemidler, forbudte stoffer og pesticider. Europakommissionen godkender kun tredjelande, hvis landets garantier opfylder EU lovgivningen.

Når Europakommissionen vurderer, at et tredjeland kan godkendes, stiller Europakommissionen forslag om at opføre tredjelandet på listen i en EU retsakt. Forslaget fremsættes til afstemning i Den Stående Komite for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder, hvor EU-landene kan stille spørgsmål til Kommissionens godkendelse af tredjelandet inden afstemningen begynder.”

Fødevarestyrelsen har som myndighedsansvar at kontrollere alle animalske fødevarer, herunder fisk og fiskevarer, der importeres fra tredjelande, for om fødevarerne er sunde og sikre for forbrugerne.

I lyset heraf vurderer jeg, at Europakommissionens godkendelsesprocedure er fyldestgørende.

Esben Lunde Larsen

/

Annelise Fenger