



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 4. april 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 572 (MOF alm. del) stillet den 20. marts efter udvalgets ønske.

Spørgsmål nr. 572

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 17/3-17 fra SIC - Skagen Innovation Center om ulovlig kystbeskyttelse vestkysten, jf. MOF alm. del – bilag 333?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kystdirektoratet, der oplyser følgende:

”Ud fra Kystanalysens forudsætninger er det korrekt, at fodring er den mest omkostningseffektive form for kystbeskyttelse. Fodring bevirker, at havet ikke tager af det naturlige sand, hvor der fodres. I henvendelsen er det endvidere anført, at sandfodringen ud for Årgab i 2017 er udtryk for et forsøg. Imidlertid er der ikke tale om et forsøg men en internationalt anerkendt og omkostningseffektiv løsning.

Hvad angår sammenligningen mellem priserne på de udførte fodringer og de pristal, der fremgår af Kystanalysen, så tages der i Kystanalysen udgangspunkt i fodringsbehovet for et enkelt år, mens de udførte sandfodringer, som SIC – Skagen Innovation Center henviser til, dækker flere års fodringsbehov.”

Hvad angår lovligheden af Kystdirektoratets kystbeskyttelsesindsats, kan jeg oplyse, at staten i mere end 150 år har udført kystbeskyttelsesarbejder uden en formel tilladelse. Når en praksis har været fulgt igennem så lang tid, kan der efter mit ministeriums vurdering ikke i dag stilles spørgsmålstegn ved lovligheden. Der kræves derfor ikke i dag en tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, når Kystdirektoratet udfører kystbeskyttelse.

Det er dog vigtigt, at der ikke kan rejses tvivl om grundlaget for en så betydningsfuld opgave som den statslige kystbeskyttelsesindsats. Derfor overvejer mit ministerium i øjeblikket, hvordan vi kan tilvejebringe et mere klart juridisk grundlag for Kystdirektoratets kystbeskyttelsesindsats end den nævnte praksis.

Esben Lunde Larsen

/

Hans Erik Cutoi-Toft