



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 4. april 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 560 (MOF alm. del) stillet den 14. marts 2017 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 560

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Fødevarestyrelsen ikke reagerede i 2015, da der indberettes mårhunde fra en avler, når det er ulovligt at avle mårhunde i Danmark og der først reageres i 2017, når et folketingsmedlem spørger ind til sagen, jf. MOF alm. del – svar på spørgsmål 473.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”Fødevarestyrelsen blev i december 2015 telefonisk kontakttet af en borger med spørgsmål om, hvilke dyr der anvendes til pelsproduktion i Danmark, herunder om de dyr der kun anvendes i mindre omfang. På den baggrund kontaktede Fødevarestyrelsen i december 2015 Dansk Pelsdyravlerforening, med spørgsmålet om hvilke pelsdyr, der bruges i Danmark. Svaret fra Dansk Pelsdyravlerforening blev sendt fra Fødevarestyrelsen til borgeren den 17. december 2015. Af svaret fremgik, hvilke indberetninger Dansk Pelsavlerforening havde registeret i marts 2015, herunder at der var indberettet 12 mårhunde til Dansk Pelsavlerforening.

Fødevarestyrelsen fik ikke i december 2015, mistanke om, at der var tale om ulovligt hold af mårhunde. Det har ifølge bekendtgørelse om hold af mårhund i fangenskab¹ siden 1. juli 2011 været forbudt at udvide eksisterende hold og at etablere nye hold af mårhund (finnraccoon). Derudover er det forbudt at handle, overdrage og forsende levende mårhunde, herunder at importere og eksportere sådanne. Men det er ikke forbudt at holde de mårhunde, som er fremskaffet lovligt før forbuddet trådte i kraft, under forudsætning af, at de nye hvalpe, der måtte fødes, aflives. Det kan oplyses, at mårhunde typisk bliver 4-5 år i naturen. De kan dog blive ældre, når de holdes i fangenskab. Derfor kunne der være tale om lovligt hold af mårhunde.

Borgeren kontaktede Fødevarestyrelsen igen i juli og august 2016, idet borgeren bl.a. stillede sig uforstående overfor, at der er indberettet hold af mårhund i 2015, når det har været forbudt at avle mårhund siden 2011. Fødevarestyrelsen anmodede herefter Dansk Pelsdyravlerforening om eventuelle nærmere oplysninger om registreringen hos Dansk Pelsdyravlerforening.

Dansk Pelsavlerforening oplyste, at foreningen ikke havde registreret mårhund i forbindelse med deres medlemmers indberetning af avlsdyr i marts 2016, og at foreningen ikke kunne vurdere, om

¹ Jf. bekendtgørelse nr. 720 af 24. juni 2011 om hold af mårhund (*Nyctereutes procyonoides*) i fangenskab.

indberetningen året før, i 2015, var en fejl eller ej. På baggrund af disse oplysninger vurderede Fødevarestyrelsen at registreringen i marts 2015 måtte bero på en fejl.

- ./.
- I forbindelse med besvarelse af spørgsmål 473 (MOF alm. del) i februar 2017, kontaktede Fødevarestyrelsen på ny Dansk Pelsdyravlerforening. Som anført i besvarelsen af MOF spørgsmål 473, blev oplysningerne videresendt til Miljøstyrelsen, der er ressortmyndighed for bekendtgørelse om hold af mårhunde i fangenskab. Selve tilsynet med reglernes overholdelse foretages af Naturstyrelsen. Naturstyrelsen har oplyst, at det er under afklaring, om der på den pågældende farm er sket en overtrædelse af reglerne vedrørende hold af mårhund.”

Esben Lunde Larsen

/

Esben Egede Rasmussen