



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 30. marts 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 538 (MOF alm. del) stillet 6. marts 2017 på udvalgets vegne af Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 538

”En væsentlig årsag til, at analysen når frem til den konklusion, at afgiftsmodellen er den mest omkostningseffektive er, at den er mere målrettet med flere data om bedriftens afgrødesammensætning og husdyrproduktion. Er ministeren enig i, at omkostningseffektiviteten ved andre modeller – både de i rapporten belyste og andre – kan forbedres tilsvarende, hvis samme mulighed for øget målretning baseret på flere data anvendes, jf. MOF Alm. Del – bilag 272 og 280?”

Svar

Ja, det er jeg enig i. Hvad angår valget mellem regulering via afgifter eller andre modeller, noterer jeg mig, at baggrunden for formandskabets konklusion om at en målrettet afgift samfundsøkonomisk set er billigere end udvaskningsadgange, bygger på, at den afgift, der er regnet på, er mere differentieret end den regulering, som afgiften sammenlignes med. Det kan derfor på baggrund af formandskabets analyse ikke uden videre konkluderes, at afgiftsregulering er billigst. Andre reguleringsmodeller med tilsvarende differentiering må forventes at kunne opnå tilsvarende omkostningseffektivitet.

Esben Lunde Larsen

/

Lars O. Hansen