



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-16241
Den 13. marts 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 500 (MOF alm. del) stillet 17. februar 2017 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 500

"Vil ministeren med udgangspunkt i Miljø- og Energiministeriets rapport: "Oversigt over botaniske lokaliteter – Status og forvaltningsmuligheder" fra 1994 oplyse, hvilke af de heri beskrevne botaniske lokaliteter, der ikke indgår i et af de natura 2000 områder, der blev udpeget i slutningen af 90'erne og fremefter?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Miljøstyrelsen, som oplyser, at:

"Udpegningen af Natura 2000-områder er sket med det formål at sikre de 60 særlige naturtyper, 38 habitatarter og ca. 80 fuglearter, som Danmark efter EU's naturdirektiver er forpligtet til at beskytte. Det er dog ikke alle nationale forekomster, der skal udpeges, og som regel vil et Natura 2000-område bestå af et større sammenhængende område.

De 60 habitatnaturtyper fra habitatdirektivet og de seks naturtypekategorier i 'Oversigt over botaniske lokaliteter' kan ikke umiddelbart sammenlignes, fordi kategorierne i 1994-oversigten ikke kan overføres til et antal habitatnaturtyper. Oversigten fra 1994 er i højere grad mere grovmasket og rummer f.eks. naturforekomster, der ikke er omfattet af habitatdirektivet.

Udpegningen af habitatområder har haft fokus på de større og mere sammenhængende naturforekomster, som samtidig lever op til direktivets krav, mens 'Oversigt over botaniske lokaliteter' både rummer større sammenhængende arealer og små enkelte forekomster, der forekommer isolerede i landskabet, som f.eks. en rødlisteart på et ikke-naturareal.

Miljøstyrelsen har gennemgået og sammenholdt 'Oversigt over botaniske lokaliteter' med de udpegede Natura 2000-områder. Styrelsen har gennemgået oversigtens bilag IV, der klassificerer lokaliteter efter botanisk værdi, og gennemgangen viser, at der i alt er 738 lokaliteter i 1994-oversigten, hvoraf ca. halvdelen er beliggende indenfor et udpeget Natura 2000-område.

Miljøstyrelsen har udarbejdet den vedhæftede liste, der viser de botaniske lokaliteter fra 1994-oversigten, der ikke er beliggende indenfor et udpeget Natura 2000-område.

Vurderingen af, om enkelte af lokaliteterne fra 1994-oversigten er egnede som Natura 2000-lokaliteter, er vanskelig. Det skyldes, at naturtypeopdelingen i 1994-oversigten er mere grovmasket og ikke kan overføres direkte til habitatdirektivets naturtypedefinitioner. Et eksempel er, at en naturtype

som 'skov og krat' i 1994-oversigten f.eks. dækker over ti specifikke skovnaturtyper i habitatdirektivet. Definitionerne kan derfor ikke direkte overføres.”

Esben Lunde Larsen

/

Hans Christian Karsten