



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Miljø- og Fødevareudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. marts 2017  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Pernille Østergaard  
Sagsnr.: 2017-0032/33-0008  
Dok.: 2212145

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 461 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til justitsministeren den 3. februar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Due (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 461 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg:**

”Kan ministeren redegøre for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid af dyreværnsager fra anmeldelse til domsafsigelse og en fordeling af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved de forskellige instanser som politi, anklagemyndighed og domstole for årene 2014, 2015 og 2016?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten og Domstolsstyrelsen.

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet oplysninger fra politiets journaliserings- og sagsstyringssystem POLSAS, hvori der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat.

Der er til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet oplysninger om sagsbehandlingstiden for sager, der er registreret i POLSAS under gerningskoden 89110 (Dyreværnsloven) og gerningskode 89111 (Dyreværnsloven, mishandling/grovere uforsvarlig behandling). Der er tale om den gennemsnitlige sagsbehandlingstid målt i dage for årene 2014, 2015 og 2016 fra anmeldelse til afgørelse, dels i sager, der afgøres indenretligt (fældende og frifindende domme samt tiltalefrafald med vilkår, der godkendes af retten), dels i sager, der afgøres med en fældende udenretlig afgørelse (bødeforelæg eller et tiltalefrafald uden vilkår). Sager, der afgøres udenretligt ved påtaleopgivelse m.v., indgår således ikke i de indhentede oplysninger.

Opgørelsen viser følgende gennemsnitlige sagsbehandlingstid:

	2014	2015	2016
Indenretlige afgørelser	573	517	560
Fældende udenretlige afgørelser	271	240	311

Rigsadvokaten har ikke på nuværende tidspunkt systemteknisk mulighed for at trække statistikbearbejdede data fra POLSAS

om fordelingen af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved henholdsvis politiet og anklagemyndigheden.

Rigsadvokaten har endvidere indhentet oplysninger fra POLSAS om sagsbehandlingstiderne opgjort på henholdsvis sigtelsestidspunktet, tiltalestidspunktet og afgørelsestidspunktet.

Opgørelsen viser følgende sagsbehandlingstider målt i dage:

	Fra anmeldelse til sigtelse	Domme (indenretlige afgørelser)		Fra sigtelse til øvrige fældende afgørelser (udenretlige afgørelser)
		Fra sigtelse til tiltale	Fra tiltale til dom	
2014	70	344	223	225
2015	54	269	204	188
2016	104	294	245	238

Sagsbehandlingstiden fra anmeldelse til sigtelse er tiden fra politiets registrering af anmeldelsen, til politiet rejser sigtelse. Sagsbehandlingstiden fra sigtelse til tiltale er tiden fra politiets sigtelse, til anklagemyndigheden rejser tiltale. Sagsbehandlingstiden fra tiltale til dom er tiden fra anklagemyndigheden rejser tiltale, til domstolene afsiger dom (indenretlige afgørelser). Sagsbehandlingstiden fra sigtelse til øvrige fældende afgørelser er tiden fra politiets sigtelse til sagen er afgjort med en anden fældende afgørelse (udenretlige fældende afgørelser).

Det bemærkes, at der er en periodevis forskydning af data, hvis sagsbehandlingstiden løber hen over et årsskifte, idet opgørelserne tager udgangspunkt i forskellige tidspunkter (henholdsvis sigtelsesår, tiltaleår og afgørelsesår). Det betyder, at tallene for de enkelte rækker (anmeldelse til sigtelse, sigtelse til tiltale, tiltale til dom og sigtelse til øvrige fældende afgørelser) f.eks. ikke uden videre kan sammenlægges for de enkelte år.

Rigsadvokaten skal om ovenstående data generelt bemærke, at der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang. Data er analyse-

ret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Domme (indenretlige afgørelser) er opgjort til seneste afgørelse. Data er opdateret den 1. februar 2017.”

Domstolsstyrelsen har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen fører ikke statistik over sagsbehandlingstiden ved dyreværnsager, hvorfor Domstolsstyrelsen desværre ikke har mulighed for at bidrage til besvarelsen af spørgsmålet.”