



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 2. marts 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 456 (MOF alm. del) stillet den 3. februar efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

Spørgsmål nr. 460

”Såfremt kystsikringsprojektet ikke gennemføres, vil ikke blot vejen og campingpladsen være stærkt truet men også Anholt Havn, hvor der er væsentlige statslige interesser i kystredning, radarovervågning og som nødhavn. Mener ministeren, at det er rimeligt, at statens interesser på denne måde overlades til lodsejere på Anholt og Norddjurs Kommune, når der er tale om, at havnen er truet?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Kystdirektoratet, som har oplyst mig følgende:

”Så vidt Kystdirektoratet er orienteret er det ikke dokumenteret, at havnen er truet for så vidt angår havnens yderværker. Derimod er vejen, der forbinder resten af øen med havnen alvorligt truet.

Såfremt skrænttilbagerykningen ved vejen fortsætter vil der med tiden under ekstreme højvandssituationer være risiko for oversvømmelse bagfra på de lavtliggende arealer på havnen.”

Jeg vil henvise til, at staten har givet tilsagn om et bidrag på 6 mio. kr. blandt andet til beskyttelse af vejen.

Esben Lunde Larsen

/

Ane Høiberg Nielsen