



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 2. marts 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 453 (MOF alm. del) stillet 1. februar 2017 efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

Spørgsmål nr. 453

”Vil ministeren redegøre for, hvad det vil koste at standse erosionen af de danske kyster, dvs. hvad det vil koste at kystsikre alle de steder, der er udpeget af kystanalysen fra september 2016 som risikoområder?”

Svar

I kystanalysen konkluderes, at erosionsbeskyttelsen i dag primært er fokuseret der, hvor analysen vurderer, at behovet er størst. Analysen udtaler sig ikke om, hvorvidt det samfundsøkonomisk vil kunne betale sig at foretage erosionsbeskyttelse på konkrete strækninger.

Ifølge kystbeskyttelsesloven er det grundejeren, der er ansvarlig for at beskytte sin ejendom mod erosion og dermed finansiere beskyttelsen. Kommunen kan træffe foranstaltninger til beskyttelse af flere ejendomme, og bidrag kan pålægges grundejere, der opnår beskyttelse ved foranstaltningen, eller som i øvrigt opnår en fordel derved. Desuden kan kommunen medfinansiere de helhedsorienterede foranstaltninger.

Efter kystbeskyttelsesloven er det grundejeren og eventuelt kommunen, der konkret afklarer, om og hvordan der i et risikoområde ønskes kystbeskyttet mod erosion. Kystdirektoratet har derfor ikke et grundlag for at beregne grundejernes og/eller kommunernes omkostninger til eventuelle indsatser til erosionsbeskyttelser staten ikke medfinansierer.

Som opfølgning på Kystanalysen videreudvikles de samfundsøkonomiske analyseværktøjer, der kan kvalificere det økonomiske beslutningsgrundlag for etablering af kystbeskyttelse. Værktøjet planlægges udviklet til ultimo 2017.

Esben Lunde Larsen

/

Ane Højberg Nielsen