

Miljø- og Fødevareministeriet

Folketingets Udvalg for Miljø og Fødevarer

København, den 12. oktober 2015

Sagsnr.: 2015 - 7874

Dok.nr.:

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 158 (MOF alm. del) stillet den 18. september 2015 efter ønske fra Miljø- og Fødevareudvalget

Spørgsmål nr. 158:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 18. september 2015 fra Collective Impact Styregruppen om, at Danmark kan udnytte de positive incitamenter i EU’s fælles landbrugspolitik bedre, jf. MOF alm. del – bilag 67.”

Svar:

Efter EU-reglerne skal der i dag være 5 pct. miljøfokusområder (MFO) på bedrifter, der har mere end 15 ha omdriftsarealer. Som MFO kan landmændene i Danmark anvende 1) bræmmer/randzoner, 2) landskabselementer (små søer og fortidsminder omfattet af ”God landbrugs- og miljømæssig stand (GLM), inklusiv randbeplantning), 3) braklagte arealer, 4) lavskov og 5) efterafgrøder.

Der er indgået en bred politisk aftale med alle Folketingets partier om implementeringen af EU's fælles landbrugspolitik. Valget af hvilke MFO-elementer, danske landmænd kan anvende, er sket ud fra hensynet til, at det skal være så enkelt som muligt at håndtere for både landbrugerne og administrationen.

Ud over små søer og fortidsminder har Danmark fravalgt småbiotoper, fx læhegn og grøfter, som MFO. Det skyldes navnlig tre forhold:

1. Kravene til administration af EU-støtten betyder, at det vil være dyrt og ressourcekrævende at inddrage yderligere landskabselementer som MFO, bl.a. fordi landskabselementerne skal registreres og vedligeholdes i markbloksystemet.
2. De komplekse krav til administrationen medfører øget risiko for, at Kommissionen underkender finansiering af den udbetalte støtte.

3. Det vil øge landbrugerens risiko for ikke at opfylde betingelserne for at få den fulde grønne støtte, da der gælder relativt komplekse krav til landskabelementer som MFO. Dette kan medføre betydelige nedsættelser af den grønne støtte til de pågældende landbrugere.

En eventuel udvidelse af listen over miljøfokusområder (MFO) vil ikke nødvendigvis bidrage til mere natur, da det samlede MFO-krav på 5 pct. er uændret. En udvidelse af listen ville fx kunne betyde, at en bedrift vil mindske efterafgrødearealet for i stedet at anmelde et eksisterende læhegn som MFO. Det vil ikke nødvendigvis forbedre den samlede miljøeffekt.

Endvidere vil muligheden for at kunne anvende fx læhegn som MFO kun til en vis grad forøge incitamentet til at bevare dem, men det giver ingen beskyttelse imod, at et landskabelement bliver fjernet det følgende år, fordi landmanden frit kan vælge, hvilke MFO han anmelder. Hvis der skal ske en reel beskyttelse af småbiotoper, kan det ske ved, at de bliver omfattet af krydsoverensstemmelsesreglerne i form af god landbrugs- og miljømæssig stand (GLM). Derved bliver småbiotoperne både beskyttede og støtteberettigede under grundbetalingsordningen og vil samtidig kunne anvendes til MFO. Men det vil samtidig betyde, at landmændene ikke frit kan disponere, om de af hensyn til den landbrugsmæssige drift vil fjerne landskabelementer eller bevare dem.

Eva Kjer Hansen

/ Line Andersen