



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

12. februar 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 411 (MOF alm. del) stillet den 23. januar 2017 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 411

I forlængelse af ministerens foreløbige besvarelse og redegørelse vedrørende DONG's ansøgning om udledning af tungmetalholdigt spildevand til Kolding, jf. svar på MOF alm. del – spørgsmål 142, bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

- Kan ministeren bekræfte rigtigheden af, at tungmetaller udledt til havet på opløst form ikke skader havbundens dyreliv, som hævdet af Miljøstyrelsen i indslag i TV Syd 12. januar?
(<http://www.tvsyd.dk/artikel/miljoestyrelsen-holder-fast-forurenat-spildevandmaaledes-ud-i-kolding-fjord>)
- Vil ministeren i bekræftende fald henvise til relevant videnskabelig dokumentation for dette?
- Vil ministeren redegøre for, om og hvordan Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 6. december 2016 i sag om klage over tillæg til miljøgodkendelse og VVM-tilladelse til Energinet.dk til udvidelse af Ll. Torup Gaslager, herunder tilladelse til direkte udledning af spildevand i form af skyllevand fra kaverner (J.nr.: NMK-10-00908 og NMK-34-00448) konkret er inddraget i Miljøstyrelsens behandling af ansøgningen fra DONG, herunder især den ansøgte udledning af tungmetaller i forhold til allerede eksisterende kilder og belastning samt miljøkvalitetskrav?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålene om direkte udledning af rensat spildevand fra Skærbækværket for Miljøstyrelsen, der oplyser følgende:

”Virksomheden ønsker at rense en kondenseret vandstrøm fra afbrænding af træflis på en måde, der er specielt designet lige netop til denne type spildevand. Rensningen er inddelt i fire trin:

- Alle partikler større end 100-200 µm filtreres fra
- En ultrafiltrering fjerner partikler større end 0,001 µm (1 nanometer)
- Rensning med omvendt osmose fjerner tungmetaller, sulfat, klorider og ammoniak
- Rensningen afsluttes i en ionbytter

Den renseteknologi, som Skærbækværket har investeret i, er så effektiv, at partikulære tungmetaller fjernes helt, og at koncentrationen af tungmetaller på opløst form i vandfasen er meget lave. De er så lave, at det er Miljøstyrelsens vurdering i udkastet til miljøgodkendelse, at de ikke vil kunne skade havbundens dyreliv.

Renseteknologien vil sikre, at spildevandet fra Skærbækværket vil blive rensat bedre, end hvis det blev ledt urensat til et typisk biologisk rensningsanlæg, som blot i varierende omfang udfælder metallerne i slammet.

Direkte udledning af spildevand skal leve op til grænseværdier fastsat med henblik på at beskytte det sårbare vandmiljø. De krav Miljøstyrelsen har fastsat i udkastet til miljøgodkendelse er derfor, i forhold til de fleste tungmetaller, endnu strengere end drikkevandskvalitetskriterierne.

Miljøstyrelsen er i øjeblikket ved at analysere implikationerne af klagenævnets afgørelser i Ll. Torup-sagen. Herunder en vurdering af eventuelle uklarheder i forhold til reglerne. Det er styrelsens umiddelbare vurdering i udkastet til miljøgodkendelse, at udledningen til Kolding Fjord vil kunne ske uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet.

Bidrag fra andre kilder er i den aktuelle sag vurderet på baggrund af vandprøve udtaget ud for det kommende udledningspunkt. Miljøkvalitetskravene for de relevante metaller i vandfasen er alle overholdt, hvilket adskiller sagen fra afgørelsen i forhold til Ll. Torup, hvor der i Lovns Bredning i forvejen var overskridelser af miljøkvalitetskravet for metallet arsen i vandfasen. Overskridelser af miljøkvalitetskrav i Kolding Fjord og Lillebælt er således kun observeret i sediment og biota.

Da sagen fortsat er under behandling, er det ikke muligt fyldestgørende, at besvare spørgsmålet om i hvilket omfang klagenævnsafgørelsen i Ll. Torup-sagen kommer til at influere på afgørelsen i sagen om direkte udledning fra Skærbækværket.”

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling