



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 27. januar 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 347 (MOF alm. del) stillet 3. januar 2017 efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF), Ida Auken (RV), Christian Rabjerg Madsen (S), Maria Reumert Gjerding (EL), Christian Poll (ALT).

#### **Spørgsmål nr. 347**

"Vil ministeren redegøre for forhandlingerne omkring skibsophugningsforordningen og mandatet fra 2013, herunder:

- a. om regeringen er enig i de synspunkter, som den daværende regering gjorde gældende i samlenotaterne op til mandatgivning i Europaudvalget i marts 2013? Ministeren bedes begrunde eventuelle uenigheder.
- b. om regeringen aktivt vil forfølge disse synspunkter fremadrettet i EU, Baselkonventionen og Hong Kong Konventionen i forbindelse med forhandlinger om konkrete forslag om ændringer, fortolkning eller beslutninger vedr. skibsophugning, og
- c. hvordan den endelige COREPER-text adskiller sig fra det mandat, som et enigt Europaudvalg gav regeringen i marts 2013."

#### **Svar**

./.

Jeg henviser til det forhandlingsoplæg, der blev forelagt Folketingets Europaudvalg i marts 2013. I oplægget er der bl.a. en beskrivelse af Kommissionens forslag, dets konsekvenser for Danmark, høringssvar fra danske interessenter, forhandlingssituationen, regeringens foreløbige generelle holdning samt regeringens indstilling.

Jeg hæfter mig ved, at den daværende regering indstillede, at Danmark kunne tilslutte sig et forhandlingsresultat, hvor forordningen blev en ren implementering af Hong Kong-konventionen. I afsnit 8, der omhandler regeringens foreløbige generelle holdning, fremgår bl.a., at regeringen erkender, at det pga. den almindelige økonomiske udvikling er fordelagtigt at ophugge skibe i Asien, og at markedet derfor er flyttet fra Europa til Asien for 10-25 år siden. Endvidere fremgår det, at regeringen støtter etableringen af den europæiske liste og støtter kriterier, som beskrevet i Kommissionens forslag.

I afsnit 8 fremgår endvidere, at regeringen mener, at det er helt centralt, at EU ikke bidrager til "hvidvaskning" af sundheds- og miljømæssigt dårlige skibsophugninger i ikke-OECD-lande. Det fremgår også, at det er vigtigt for regeringen, at kravene til affaldshåndteringen "downstream" - dvs. efter ophugningen - sikrer miljømæssig forsvarlig behandling svarende til standarder, som beskrevet i Kommissionens forslag. Endelig fremgår det, at regeringen ikke støtter Europa-Parlamentets forslag om en finansiel mekanisme.

Alle disse synspunkter er jeg enig i.

./.

Jeg vedlægger den parallelstilling af hhv. Kommissionens forslag, Europa Parlamentets ændringsforslag samt Rådets position, som blev udarbejdet af formandskabet til brug ved trilog-møde i juni 2013.

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling