

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 18. januar 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 316 (MOF alm. del) stillet den 2. januar 2017 efter ønske af Maria Reumert Gjerding (EL).

### **Spørgsmål nr.316**

Vil ministeren redegøre for, hvordan man vil håndtere forpligtelsen i Vandrammedirektivet om, at man ikke må forringe tilstanden i vandløb, der har god økologisk tilstand, såfremt der findes vandløb, der har økologisk god tilstand, men som ikke er omfattet af de nuværende vandområdeplaner?

### **Svar**

Vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, er omfattet af vandrammedirektivets formål og skal beskyttes i overensstemmelse hermed.

Vandrammedirektivets miljømål om henholdsvis at forebygge forringelse og opnå god tilstand er ifølge direktivet imidlertid knyttet til "vandforekomster", dvs. overfladevandområder og grundvandsforekomster, som udgør henholdsvis en afgrænset og betydelig mængde overfladevand og en separat mængde grundvand i et eller flere grundvandsmagasiner (se herved artikel 2, nr. 10 og 12). Forpligtelsen til at forebygge forringelse af tilstand gælder således alene det vand, der er omfattet af vandplanlægningen i form af vandforekomster, herunder fx vandløbsforekomster.

Det overfladevand som er vurderet ikke at udgøre en afgrænset og betydelig mængde overfladevand, er samtidig vurderet ikke at være betydende (signifikant) for indfrielse af direktivets formål. Dette overfladevand skal dog beskyttes og forbedres således, at direktivets miljømål kan nås for det overfladevand, der er afgrænset i vandplanlægningen som vandforekomster.

./.

Mht. de opdaterede kriterier kan der henvises til svar nr. 72 til L 34, hvor det bl.a. fremgår, at det er et kriterie, at vandløb, der opfylder miljømålet om god økologisk tilstand (målt på fisk, planter og smådyr), medtages. For at sikre et sammenhængende vandløbstema vil der ved den nye afgrænsning dog kunne indgå vandløb, som ikke lever op til kriterierne. Der vil også kunne være enkelte korte vandløbsstrækninger, som lever op til kriterierne, men som ikke vil indgå, fordi medtagelse vil betyde, at der i givet fald derved også skal medtages uforholdsmæssigt store vandløbsstrækninger, der ikke opfylder kriterierne, hvis der skal sikres et sammenhængende vandløbstema.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen