



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 24. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 114 (MOF alm. del) stillet den 28. oktober 2016 efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).

#### Spørgsmål nr. 114

Vil ministeren redegøre for hvilken merudvaskning og i hvilke områder GEUS' forskellige modelkørsler i forbindelse med projektet "Øget kvælstofnorm og andre baselineelementers betydning for grundvandets nitratindhold" viste? Det anmodes om, at redegørelsen ved de forskellige modelkørsler nummereres kronologisk.

#### Svar

Efter endt modeludviklingsarbejde er beregning af belastningen af kvælstof til de enkelte grundvandsforekomster som følge af Fødevarer- og landbrugspakken (FLP) beregnet i otte scenarier, heraf to referencescenarier og seks udviklingsscenarier. I alle otte scenarier indgår udvaskning af kvælstof fra rodzonen til grundvand som inputdata og er således ikke resultat af modellens scenarieberegninger. Modellens resultater viser derimod merbelastningen til grundvandsforekomsterne, og tabellen viser dermed ikke indsatsbehovet. Disse resultater fremgår af rapporten *Kvælstofpåvirkning af grundvand* fra GEUS, og det er merbelastningsresultaterne, der ligger til grund for en vurdering af indsatsbehovet.

Der er nedenfor redegjort for merudvaskningen for 2016-2018, der sammenligner udvaskningen i tre udviklingsscenarier inkl. fuld baseline med referencescenariet uden baseline. Med baseline menes den baseline, der blev besluttet og anvendt i Fødevarer- og landbrugspakken, hvoraf ikke alle baselineelementer er relevante for grundvand. Der medtages kun elementer relevante for grundvand. Alle tal i den redegørende oversigt nedenfor er afrundede, og alle scenarier – også de scenarier, der ikke er gengivet her – er beskrevet i rapporten *Kvælstofpåvirkning af grundvand* fra GEUS.

Nr.	Scenarie	Samlet merudvaskning i 2016 (1000 t)	Samlet merudvaskning i 2017 (1000 t)	Samlet merudvaskning i 2018 (1000 t)
1	Scenarie med indregning af lempelser i FLP samt baseline	4	7	6
2	Scenarie med indregning af lempelser og kompenserende virkemidler i FLP samt baseline	2	5	4
3	Scenarie med indregning af lempelser, kompenserende virkemidler i FLP, baseline samt antagelse om 60 pct.-udnyttelse af normlempelse i 2016	-2	5	4

./.  
I vedlagte bilag vises merudvaskningens geografiske placering for hvert år i hvert scenarie. Dog er resultaterne for 2017 og 2018 ens i scenarie 2 og 3, idet scenarie nr. 3 kun adskiller sig fra nr. 2 med antagelse om 60 pct.-udnyttelse af normlempelse i 2016, jf. svar på nr. 58 (MOF alm. del).

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen