



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 16. januar 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 298 (MOF alm. del) stillet 21. december 2016 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 298

"Hvorledes afviger den regulering, som Danmark har sat i bero af hensyn til EU, fra de reguleringer, som 7 lande har indført af kemiske stoffer og bakterier i farverne, og fra de reguleringer som 6 lande har indført til regulering af tatovørernes praksis med hensyn til sundhed og hygiejne?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

"Den væsentligste forskel mellem de reguleringer, som de syv lande har indført af kemiske stoffer og bakterier i farverne, i forhold til den regulering, som Danmark har sat i bero af hensyn til EU, er, at de syv landes regulering er blevet indført før 2011 (se besvarelse af MOF alm. del spm. 295). Styrelsen har på den baggrund ikke udført en detaljeret analyse af forskellene i reguleringerne.

Der er foretaget en sammenligning af reglerne om tatoveringsfarver i vores nabolande (Tyskland, Sverige, Norge og Holland) i et notat til besvarelse af alm. del spm. nr. 866 i 2013 (vedlagt).

Den regulering, som Danmark har sat i bero af hensyn til EU, omfattede ikke regulering af tatovørernes praksis med hensyn til sundhed og hygiejne."

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling