



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 3. november 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 28 (MOF alm. del) stillet 7. oktober 2016 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 28

”Ministeren bedes oplyse, hvilke argumenter den danske regering har brugt over for den svenske regering i forhold for at genåbne området i Kattegat for trawlfiskeri ”

Svar

Jeg kan henvise til min besvarelse af MOF alm. del spørgsmål nr. 26, hvor det fremgår, at Danmark og Sverige i 2009 indførte en række områder i Kattegat, hvor der i et af områderne slet ikke måtte fiskes. Det skyldtes ønsket om at genoprette torskebestanden.

Undersøgelser fra danske og svenske biologer har vist, at dette permanent lukkede område med en mindre fordel kan åbnes en del af året for fiskeri med selektive trawlredskaber.

Grunden til, at det vil være positivt for torskebestanden er, at det har vist sig, at der i en del af året er færre torsk i det permanent lukkede område end uden for området. Ved at fiske uden for området får man i denne periode derfor større bifangster af torsk i jomfruhummerfiskeriet, end hvis man havde fisket med samme redskab inden for det permanent lukkede område.

Det er dette argument, som den danske regering har fremført overfor den svenske regering i forbindelse med drøftelserne om at genåbne det permanent lukkede område en del af året for fiskeri med selektive trawlredskaber.

For en nærmere beskrivelse af problemstillingen henviser jeg til det vedlagte notat fra DTU Aqua, hvor scenarierne a, b og bi giver en indikation af effekten.

Esben Lunde Larsen

/

Anders Munk Jensen