

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og Fødevarerudvalget

I brev af 19. december 2016 har Miljø- og Fødevarerudvalget efter ønske fra MF Simon Kollerup (S), MF Ida Auken (RV), MF Trine Torp (SF), MF Christian Poll (ALT) og MF Maria Reumert Gjerding (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 276 (Alm. del)

DR har den 8. december bragt en række artikler om CBS-rapporten om landbrugets rammevilkår ("Landbruget erkender: Dele af CBS-rapport er dårligt håndværk", "Kollega advarede CBS-forsker: Risikabelt at forsvare uafhængighed i landbrugsrapport" og "Mails afslører: Uvildig CBS-rapport kopierede landbrugslobby", dr.dk den 8. december 2016). Ministeren bedes i den forbindelse svare på følgende spørgsmål:

- Vil ministeren give sin vurdering af, om der er tale om misbrug af statslige midler i sager, hvor statslige midler anvendes til at finansiere forskning, der ikke lever op til kriterierne for god videnskabelig praksis og i stedet fremmer en særinteresse på et uvidenskabeligt grundlag?
- Vil ministeren redegøre for hvilke mulige konsekvenser, det skal have, når der bruges statslige midler på forskningssvindel?

Svar:

Det påhviler først og fremmest den enkelte forsker og den enkelte uddannelses- og forskningsinstitution at sikre kvaliteten af de produkter, der udgives i regi af institutionen.

Offentlige forskningsmidler tildeles typisk af uafhængige råd og fonde med selvstændige bestyrelser. Ansvar for den konkrete udmøntning af midler til de enkelte forskningsprojekter påhviler således i udgangspunktet det bevilgende råd/den bevilgende fond.

Spørgsmål om vurdering af videnskabelig praksis og videnskabelig uredelighed håndteres i dag i regi af institutionernes praksisudvalg og Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU).

Såfremt et praksisudvalg eller UVVU måtte nå frem til, at der er sket brud på god videnskabelig praksis eller der er tale om videnskabelig uredelighed kan bevillingsgiver underrettes.

Det er herefter op til det bevillingsgivende råd/den bevillingsgivende fond at vurdere, om det endelige produkt lever op til det, der var ansøgt og bevilget, herunder om der skal ske tilbagebetaling af støtte, hvis dette viser sig ikke at være tilfældet.

27. januar 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4

Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. Dokument nr.



I forhold til den sag spørgerne henviser til, kan jeg forstå, at den forskningsfaglige styregruppe bag projektet "Dansk Landbrugs rammevilkår og konkurrenceevne" ikke i enighed har kunnet godkende udkast til endelig rapport. Da Uddannelses- og Forskningsministeriet ikke har andel i den omtalte rapport, vil jeg ikke i øvrigt kommentere den konkrete sag.

Jeg kan til udvalgets orientering oplyse, at jeg den 25. januar 2017 har fremsat forslag til lov om videnskabelig uredelighed m.v. (lovforslag nr. L117), der bl.a. har til formål at styrke troværdigheden og integriteten i dansk forskning gennem tidssvarende rammer for håndteringen af videnskabelig uredelighed og tvivlsom forskningspraksis. Et grundlæggende hensyn bag lovforslaget er at inddrage forskningsinstitutionerne mere i håndteringen af videnskabelig uredelighed og tvivlsom forskningspraksis.

Med venlig hilsen

Søren Pind