



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

SVANA-401-00437
Den 16. januar 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 271 (MOF alm. del) stillet den 16. december 2016 efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).

Spørgsmål nr. 271

Er ministeren enig med Seges i, at GEUS undervurderer nitratreduktionen under afgrødernes rodzone og bruger forældede tal for den årlige kvælstofmængde i husdyrgødning (jf. Landbrugsavisen, den 2. december 2016, "Seges: Behov for frivillige efterafgrøder er stærkt overvurderet")?

Svar

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har været i faglig dialog med SEGES, GEUS og Aarhus Universitet om disse to kritikpunkter.

GEUS står inde for, at Kvælstofmodellen er det bedst tilgængelige faglige grundlag for at kunne vurdere indsatsbehovet med henblik på at imødekomme risikoen for forringelse af grundvandsforekomsterne. Kritikken har ikke givet GEUS anledning til at ændre beregningen af Fødevarer- og landbrugspakkens kvælstofpåvirkning på grundvandet.

Aarhus Universitet står inde for, at de beregninger af rodzoneudvaskning, som anvendes i Kvælstofmodellen, bygger på det bedst tilgængelige datagrundlag. Aarhus Universitet har dog i december 2016 konstateret et behov for en mindre korrektion i de tidligere beregninger af merudvaskning af kvælstof til kystvande. Der er tale om, at informationer om gødningsmængde m.v., der danner grundlag for udvaskningsberegninger, ikke var placeret korrekt. Der er taget højde for konsekvenserne heraf i nye genberegninger af indsatsbehov, og nye kort over indsatsbehov for den målrettede efterafgrødeordning udmeldes hurtigst muligt af NaturErhvervstyrelsen. Korrektionen – som alene har betydning for indsatsbehovet for kystvande – betyder, at det samlede udmeldte indsatsbehov på landsplan ændres fra ca. 143.800 hektar målrettede efterafgrøder til ca. 137.500 hektar i 2017.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen