



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 12. december 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 244 (MOF alm. del) stillet 8. december 2016 efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).

#### **Spørgsmål nr. 244**

”Vil ministeren søge at få afklaret fra Mærsk (jf. svar på MOF alm. del – spm. 105), hvad baggrunden var for vurderingen af, at klausulen i forbindelse med salget af North Sea Producer ikke kunne håndhæves?”

#### **Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har indhentet følgende svar fra Mærsk:

”NSPC [North Sea Production Company] havde sikret sig, at salgsaftalen indeholdt en ”green scrapping clause”, hvori køber – i tilfælde af ophugning af skibet - forpligter sig til at benytte værfter, som opererer i overensstemmelse med Hong Kong Konventionen af 2009 og EU’s skibsophugningsforordning (EU/1257/2013) og i øvrigt i overensstemmelse med gældende lovgivning og gode international standarder.

Det er vores vurdering, at denne klausul er juridisk gyldig. Ved salget af North Sea Producer overgik dette ansvar til køberen, som efterfølgende solgte skibet til dets nuværende ejer, værftet i Bangladesh. Mærsk har derfor ikke mulighed for at gøre yderligere i denne sag; heller ikke håndhævelse af klausulen.

Vi har vurderet, at retslige skridt over for køber ikke ville have nogen praktisk effekt. Vi vil næppe kunne gennemføres et erstatningskrav, da sælger var joint venture selskabet NSPC, som var under afvikling, og da sælger ikke har lidt økonomisk tab i forbindelse med sagen.

Vi har som en konsekvens af sagen valgt at afbryde alle forretningsmæssige bånd med kontraktmodparten. Samtidig har vi som oplyst skærpet vore interne regler, således at risikoen for en lignende situation i fremtiden er minimeret.”

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling