



Kurt Krogsgaard
Langballevej 112
8320 Maarslet

Den 02. februar 2017

Kære Kurt Krogsgaard

Tak for din henvendelse af 12. december 2016, hvor du følger op på mit svar af 6. december 2016 på din forrige henvendelse.

Indledningsvist vil jeg orientere dig om, at jeg på baggrund af dine breve har haft en dialog med Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, hvor jeg har bedt Landbrugs- og Fiskeristyrelsen om at opprioritere kvalitetssikringen af sagsbehandlingen.

Jeg har bedt Landbrugs- og Fiskeristyrelsen kommentere på de punkter, som du har fremført samt at sende svaret til fiskerforum.dk med henblik på offentliggørelse.

"Business Consult International" har ved Kurt Krogsgaard i et åbent brev til miljø- og fødevareminister Esben Lunde Larsen reageret på indholdet i ministerens svarbrev af 6. december 2016. Kurt Krogsgaard præsenterer i sit nye brev en række opfølgende bemærkninger og spørgsmål, der alle vedrører tilskudsordningen "Afsætningsfremme – fisk". Landbrugs- og Fiskeristyrelsen (LFST) ønsker med dette svar at opklare misforståelser samt at uddybe svarene i ministerens tidligere svar.

Ændring af tilskudsbetingelser på tilskudsordningen "Afsætningsfremme – Fisk"

Som Kurt Krogsgaard korrekt bemærker, var det en betingelse for tilsagn¹, at projektudgifterne maksimalt måtte være på 7,4 mio. kr¹, da tilskudsordningen "Afsætningsfremme – Fisk" var åben i perioden 2. november 2015 til 4. januar 2016. Denne tilsagnsbetingelse var ikke særlig for "Afsætningsfremme – Fisk", men derimod gældende for samtlige tilskudsordninger under Hav- og fiskeriudviklingsprogrammet.

Som det blev beskrevet i forrige svar, blev LFST i foråret 2016 opmærksom på, at denne afgrænsning på de samlede tilskudsberettigede udgifter ikke er i overensstemmelse med EU-reglerne. Fortolkningen af bagatelgrænsen som en maksimumgrænse blev ikke vurderet at være i overensstemmelse med forordningens formål, da forordningen og dens præambel ikke giver holdepunkter for, at det har været EU-lovgivers hensigt at lægge en begrænsning på det enkelte projekts samlede størrelse. LFST besluttede derfor at fjerne denne tilskudsbetingelse i maj 2016², og i stedet indsætte et loft på tilskuddet på 5,5 mio. kr.³ Eftersom EU-retten er supranational, var Danmark nødt til at rette ind med tilbagevirkende kraft.

¹ Maksimumgrænsen stod oplyst som en betingelse under §9 i bekendtgørelse nr. 1210 af 27. oktober 2015 om tilskud til afsætningsfremme.

² NaturErhvervstyrelsen udsendte den 4. maj 2016 en pressemeddelelse om ændringen i betingelsen for at opnår tilsagn

³ 5,5 mio. kr. svarer til 75 pct. (den maksimale støttesats) af 7,4 mio. kr., der udgør bagatelgrænsen for, hvornår et projekt skal indtægtsreguleres.

LFST vurderede, at en fortolkningsfejl i styrelsen ikke skulle lægges ansøgerne til last, og eftersom der var tale om en såkaldt begunstigende forvaltningsakt, hvor ansøgerne ikke blev stillet dårligere, besluttede LFST ikke at afvise projektansøgningerne modtaget i perioden 2. november 2015 til 4. januar 2016.

LFST blev først opmærksom på uoverensstemmelsen med EU-reglerne godt tre måneder efter, at ansøgningsrunden var lukket og projektansøgninger var indsendt til LFST. Denne nye tilsagnsbetingelse kunne derfor udelukkende finde anvendelse på tilsagnstidspunktet – ikke på ansøgningstidspunktet.

Eftersom den nye tilsagnsbetingelse ikke skulle stille ansøgerne dårligere, besluttede LFST at tage kontakt til de ansøgere, der blev påvirket af ændringen. I den pågældende ansøgningsrunde var der tale om ét projekt fra Danmarks Fiskeriforening PO (DFPO), hvis samlede støtteberettigede udgifter var over 7,4 mio. kr. DFPO fik derfor mulighed for at justere projekts budget i lyset af den nye tilsagnsbetingelse. De øvrige projektansøgere blev ikke kontaktet, da ændringen ikke påvirkede deres projekter og dermed ikke gav anledning til justeringer i deres projektansøgninger. Det skal tilføjes, at en ansøger på et hvert tidspunkt har mulighed for at reducere et projekts samlede tilskudsberettigede udgifter. Til gengæld kan projekttilskuddet aldrig forøges efter ansøgningsfristens udløb.

DFPOs projektansøgning blev ved prioriteringen rangeret højest og var således det bedste projekt i denne ansøgningsrunde.

Pointtildeling og tilskudsprocent for kystfiskerprojekter

LFST er ikke enig i Kurt Krogsgaards betragtning om, at en støttesats på 50 pct. er ensbetydende med, at et projekt ikke har tilknytning til kystfiskeriet og dermed ikke kan få tildelt ekstrapoint i prioriteringen.

Af EU-reglerne fremgår det, at støtteintensiteten for operationer med tilknytning til 'kystfiskeri af mindre omfang' kan hæves fra udgangspunktet på 50 pct.⁴ med op til 30 procentpoint⁵. Med hjemmel heri fastsatte LFST den maksimale støttesats til 75 pct. I EU-reglerne defineres 'kystfiskeri af mindre omfang' som "fiskeri, der udøves af fiskerfartøjer med en længde overalt på under 12 m, som ikke anvender trukne fiskeredskaber [...]"⁶. LFST tolker forordningen således, at der ikke er hjemmel i EU-reglerne til at give den høje støttesats til projekter, der omhandler afsætning af fisk fra fartøjer over 12 meter.

Modsat tilskudsprocenten, hvor reglerne er fastlagt i EU forordningen, er prioriteringen og pointtildeling et nationalt anliggende. På tilskudsordningen "Afsætningsfremme – Fisk" har LFST udmøntet en prioriteringsmodel, hvor projekter med tilknytning til kystfiskeriet tildeles et ekstra point. Prioriteringen udspringer af et bredt politisk ønske om at fremme dansk kystfiskeri, og LFST har søgt en løsning, der kunne understøtte dette ønske. Hvis Landbrugs- og Fiskeristyrelsen udelukkende skulle prioritere kystfiskerprojekter med 100 pct. kystfisk-afsætning, ville det sandsynligvis føre til færre tilsagn af kystfiskeres afsætningsmuligheder, end det bliver med den nuværende model.

⁴ Artikel 95, 1 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) Nr. 508/2014 af 15. maj 2014 om Den Europæiske Hav- og Fiskerifond "Medlemsstaterne anvender en maksimal intensitet af offentlig bistand på 50 % af de samlede støtteberettigede udgifter til operationen".

⁵ Art. 95, 4 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) Nr. 508/2014 af 15. maj 2014 om Den Europæiske Hav- og Fiskerifond "Uanset stk. 1 anvendes der ekstra procentpoint for intensitet af offentlig bistand for specifikke typer operationer som fastsat i bilag I (i samme forordning (EU) nr. 508/2014 af 15. maj 2014)

⁶ Artikel 3, 14 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) Nr. 508/2014 af 15. maj 2014 om Den Europæiske Hav- og Fiskerifond

LFST har den 28. november 2016 præciseret betingelsen for at opnå den høje støttesats for kystfiskerprojekter (75 pct.) i vejledningen for 2016-ansøgningsrunden.

Forkerte indstillingsskemaer sendt ifm. aktindsigt

LFST skal beklage, at Kurt Krogsgaard har fået tilsendt forkerte indstillingsskemaer. Dette skyldes en journaliseringsfejl på tilskudsordningen, der gav problemer med at fremsøge de korrekte indstillingsark i LFSTs sagsbehandlingssystem.

LFST skal understrege, at der på intet tidspunkt er blevet rettet i indstillingsarkene efter prioriteringen, og de korrekt udfyldte indstillingsark lå til grund for tilsagnsgivningen. LFST har ikke bevidst tilbageholdt information for Kurt Krogsgaard og beklager, at sagen har givet Kurt Krogsgaard indtryk af, at sagsbehandlingen ikke er foregået korrekt.

De korrekte indstillingsskemaer blev sendt den 23. december 2016.

Fremskyndelse af klageproces

LFST behandler som udgangspunkt klagesager i den rækkefølge, de kommer ind, og sager under samme ordning vil blive vurderet på det samme grundlag i forhold til, om de skal genoptages i styrelsen, eller om de skal oversendes til ministeriets klagecenter. LFST kan således ikke uden videre oversende sagen direkte til klagecentret, da det afhænger af vurderingen i klagesagsbehandlingen i LFST.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har desværre lige nu længere sagsbehandlingstider end normalt. Vi er i gang med at flytte dele af styrelsen og bygge vores nye afdeling op i Sønderjylland. I den forbindelse har vi mistet flere erfarne sagsbehandlere, og vi er i fuld gang med at oplære nye medarbejdere. Vi behandler sagerne hurtigst muligt og beklager de gener, forsinkelserne medfører.”

Med venlig hilsen



Esben Lunde Larsen