

Jeppe Bech Carlsen (jbc)

Fra: Brønnum-Johansen, Christine
Sendt: 3. maj 2013 22:17
Til: 'tve@kromannreumert.com'; åå Mariagerfjord Kommune; 'Danmarks Naturfredningsforening'; 'mariagerfjord@dn.dk'; 'himmerland-aalborg@friluftsradet.dk'; 'DOF'; 'mariagerfjord@dof.dk'; 'famham@live.dk'; 'miljo@kano-kajak.dk'; Jægerforeningen
Emne: Naturbeskyttelseslovens § 15: Afslag til at bibeholde juletræsplantning i Hadsund Syd og påbud om lovliggørelse
Vedhæftede filer: Afslag og påbud [DOK2323289].pdf

Med venlig hilsen

Christine Brønnum-Johansen

Landskabsarkitekt
Det åbne land
Dir tlf.: (+45) 72 54 25 28
Mobil: (+45) 41 67 20 16
chbro@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk



Sendes med afleveringsattest

Marie Sejersbøl Bruun
Haderupvej 14
Hadsund Syd
9560 Hadsund

Det åbne land
J.nr. NST-4132-846-00023
Ref. CHBRO
Den 3. maj 2013

Afslag på ansøgning om dispensation til at bibeholde genplantede juletræer inden for naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje på ejendommen matr. nr. 6i Haderup By, Vindblæs i Mariagerfjord Kommune, samt påbud om lovliggørelse

Ansøgning

Advokatfirmaet Kromann Reumert har på dine vegne ved brev af 14. november 2012 fremsendt ansøgning om dispensation til at bibeholde genplantede juletræer på den del af ejendommen matr. nr. 6i, Haderup By, Vindblæs, Mariagerfjord Kommune, som ligger i strandbeskyttelseszonen.

Afgørelse

Naturstyrelsen giver hermed afslag på ansøgningen om dispensation til gentilplantning af juletræer i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15.

Påbud

Naturstyrelsen skal som tilsynsmyndighed påse overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 15 og sørge for, at et ulovligt forhold bliver lovliggjort, medmindre det er af underordnet betydning, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 2 og 5. Det påhviler dig som ejer og bruger af ejendommen at lovliggøre et ulovligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

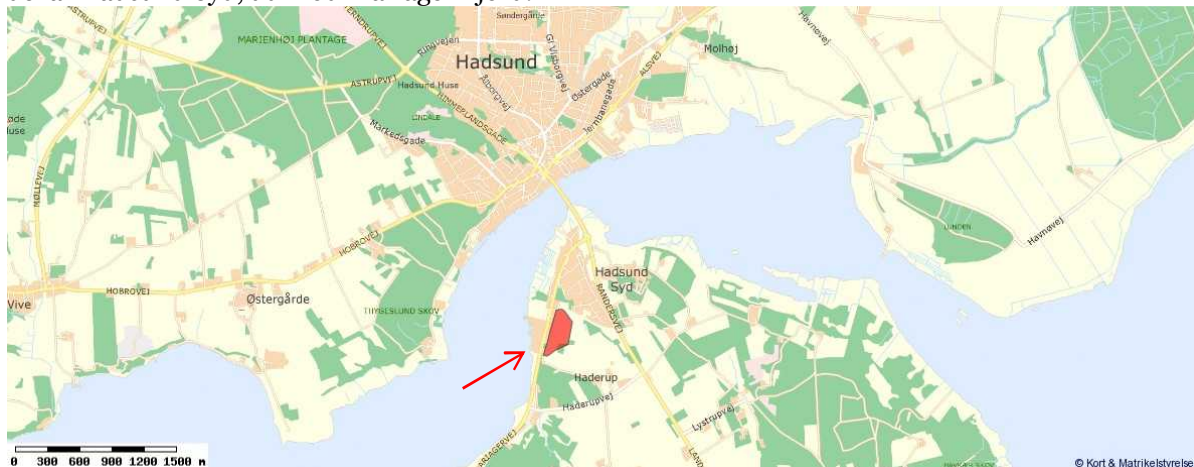
Afgørelsen betyder derfor, at den eksisterende juletræsbeplantning på den del af ejendommen, der ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen, skal fjernes inden **den 1. januar 2014**.

Hvis du mod forventning ikke efterkommer påbuddet, vil Naturstyrelsen uden yderligere varsel overgive sagen til politiet til strafferetlig behandling. Der kan i givet fald blive tale om idømmelse af straf efter naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 1, nr. 1 og 6, og stk. 2 og tvangsbøder efter retsplejelovens § 997, stk. 3, indtil påbuddet er efterkommet.

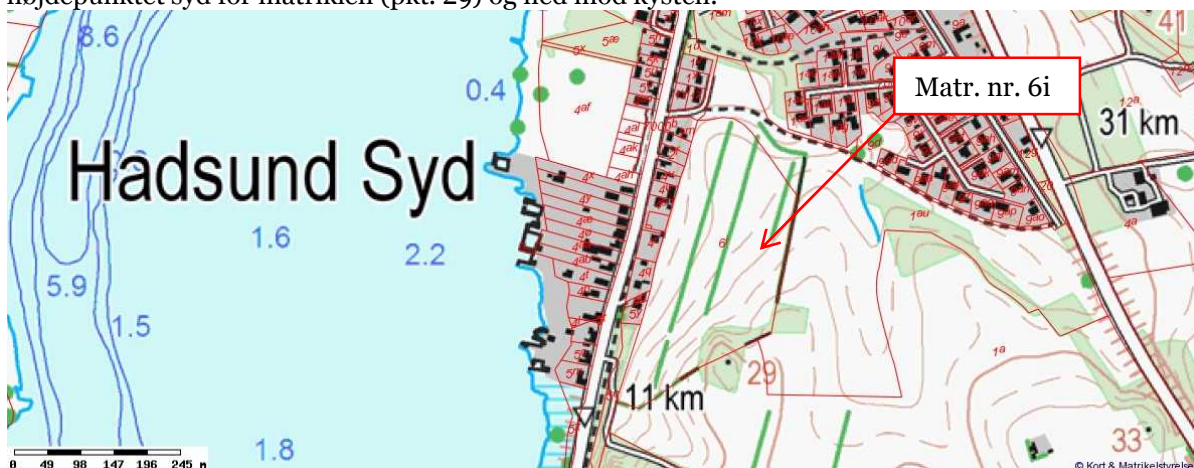
Naturstyrelsen vil tinglyse påbuddet på ejendommen, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 2. Når juletræsbeplantningen er fjernet, vil påbuddet blive aflyst fra tingbogen.

Ejendommen

Matr. nr. 6i Haderup By, Vindblæs er en del af landbrugsejendommen på Haderupvej 14, som i alt er på ca. 24 ha. Matriklen ligger i landzone i den sydlige del af Hadsund Syd, ud mod Mariager Fjord.



På det topografiske kort nedenfor viser højdekurverne, at terrænet falder fra højdepunktet syd for matriklen (pkt. 29) og ned mod kysten.



På nedenstående luftfoto fra 2011 med strandbeskyttelseslinjen fremgår det, at ca. 2/3 af matriklen ligger i strandbeskyttelseszonen (skravering). Der ligger en vej og 1-2 rækker huse mellem matr. nr. 6i og kysten.



Redegørelse for sagen

Naturstyrelsen foretog ved brev af den 10. juli 2012 til dig partshøring vedrørende juletræsbeplantning inden for strandbeskyttelseslinjen på din ejendom matr. nr. 61 Haderup By, Vindblæs, Mariagerfjord Kommune.

Som svar på partshøringen oplyste din mand, Per Bruun, den 11. juli 2012 telefonisk, at juletræsbeplantningen var etableret første gang i 2001 efter tilladelse fra Nordjyllands Amt. Han oplyste endvidere, at denne første beplantning blev afdrevet og at området blev tilplantet på ny i ca. 2007-2008. I anså derfor beplantningen for lovlig.

Naturstyrelsen sendte den 20. september 2012 endnu en partshøring til dig vedrørende juletræsbeplantningen på din ejendom, fordi Naturstyrelsen på baggrund af luftfotos vurderede, at beplantningen var etableret første gang omkring 2002. Det var Naturstyrelsens vurdering, at den oprindelige juletræsbeplantning var lovlig etableret, men at den senere gentilplantning omkring 2008 var foretaget uden dispensation fra strandbeskyttelseslinjen og dermed ulovligt.

Som svar på partshøringen af den 20. september 2012 oplyste advokat Kim Trenskow fra advokatfirmaet Kromann Reumert på jeres vegne, at din mand, Per Bruun, forud for ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje fra Nordjyllands Amt havde fået en meddelelse om, at den udvidede strandbeskyttelseslinje ikke havde betydning for den fortsatte drift af juletræer på de arealer, fordi tilplantningen var sket før ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje. Per Bruun fik en tilsvarende meddelelse fra den lokale skovfoged. Per Bruun kan i dag ikke huske navnet på den person hos amtet, som han drøftede spørgsmålet med dengang.

I partshøringen skrev advokaten endvidere, at det af amtet anførte i øvrigt stemmer overens med den overgangsregel, der fandt anvendelse i forhold til ikrafttrædelsen af den oprindelige strandbeskyttelseslinje, ligesom det er i overensstemmelse med det almindelige princip om, at allerede lovlig eksisterende anvendelse af arealer kunne fortsætte også efter ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje.

Naturstyrelsen foretog ved brev af den 31. oktober 2012 varsel af påbud om lovliggørelse af den eksisterende juletræsbeplantning på den del af ejendommen, der ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Advokatfirmaet Kromann Reumert ansøgte ved brev af den 14. november 2012 til Naturstyrelsen på jeres vegne om dispensation til at bevare beplantningen på ejendommen. Det fremgår af brevet, at I fastholder, at genplantning af arealet efter ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje den 15. december 2003 er lovlig.

I brevet anføres det bl.a., at den lempeligere administrationspraksis efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 4, om erhvervsmæssig tilplantning med bl.a. bærbuske eller frugttræer inden for den udvidede strandbeskyttelseslinje, tillige bør gælde for juletræsbeplantningen, da juletræer - ligesom bærbuske og frugttræer - idet disse heller ikke godt tåler nattefrost. Endvidere er området med juletræer er ikke særligt synligt fra kysten, hvorfor der af disse grunde ikke foreligger tungtvejende landskabelige hensyn, som skulle afskære en dispensation.

I brevet er der også henvist til, at der i henhold til betænkning over L 191/1993 samt af utrykte ministersvar kan forventes en lempelig dispensationspraksis i forhold til skovtilplantning bag eksisterende bebyggelse. Da 10 % af et skovareal normalt kan tilplantes med nåletræer, herunder juletræer, må den lempelige dispensationspraksis i relation hertil også kunne lægges til grund i nærværende sag.

Derudover har advokatfirmaet anført, at I vil lide et væsentligt økonomisk tab, såfremt juletræsbeplantningen lovliggøres, og at værdispildsbetragtninger derfor tilsiger, at der skal meddeles lovliggørende dispensation.

Endelig er der i brevet henvist til, at I har indrettet jer i tillid til Nordjyllands Amts rådgivning om, at ikrafttrædelsen af den nye strandbeskyttelseslinje ikke havde betydning for den fortsatte drift af juletræer på arealet, og at I har været i god tro med hensyn til, at der ikke skulle søges dispensation til den fortsatte drift på arealet. Amtet har i øvrigt været fuldt ud bekendt med gentilplantningen af arealet og har ikke påtalt dette. Havde I på daværende tidspunkt af amtet fået meddelelse om, at en dispensation kunne være nødvendig, havde I haft mulighed for at søge en sådan efter reglerne i bekendtgørelse 801/1995. Denne mulighed er nu afskåret.

Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan i særlige tilfælde gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en særlig begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

I sager om lovliggørelse skal forholdet som udgangspunkt vurderes på samme måde, som hvis der var indgivet forudgående ansøgning om dispensation.

Begrundelse for afgørelsen

En del af matr. nr. 6i, hvor der er plantet juletræer, er omfattet af strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 15. Tilplantning på arealet i strandbeskyttelseszonen forudsætter, at der meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Juletræsbeplantningen kræver dispensation

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 4, nr. 1 gælder forbuddet i stk. 1, ikke for landbrugsmæssig drift, bortset fra tilplantning.

Enhver tilplantning inden for strandbeskyttelsen forudsætter således dispensation, også selv om tilplantningen er et led i den landbrugsmæssige drift. Det er uden

betydning, om tilplantningen sker med henblik på kort omdrift som f.eks. til juletræer eller pyntegrønt eller med piletræer til biomasseproduktion.

Af pkt. 5.2 i Miljø- og Energiministeriets vejledning om 300 m strandbeskyttelses- og klitfredningszone (2000) fremgår bl.a. følgende:

"Som der er redegjort for i kapitel 4.2.2 og 4.2.3, er gentilplantning på arealer, der har været tilplantet lovligt før den 1. august 1994, umiddelbart tilladt. Nytilplantning af et areal i beskyttelseszonerne efter den 1. august 1994, men før de nye linjer træder i kraft, berettiger ikke til, at der efter afdrift sker gentilplantning. En sådan senere gentilplantning vil således være afhængig af, at der til sin tid meddeles dispensation fra beskyttelsen. Se nærmere oversigten i bilag 1 til denne vejledning.

Der er imidlertid ved bekendtgørelse nr. 801 af 5. oktober 1995 indført en midlertidig ordning for visse ejendomme, der ikke hidtil har været omfattet af strandbeskyttelse/ klitfredning. Før nytilplantning af omhandlede ejendomme kan der således gives tilsagn om en dispensation, der medfører ret til gentilplantning. Ordningen administreres af Strandbeskyttelseskommissionen efter indstilling fra amtsrådet henholdsvis statsskovdistriktet. Ordningen vedrører kun tilplantning, som varetager egentlige jordbrugsmæssige hensyn, og ikke f.eks. småplantninger, der alene har værdi som vildtplantninger, eller plantning af energibevoxsning i kort omdrift, såsom pil, elefantgræs og lignende. De ret snævre betingelser for, at et forhåndstilsagn kan gives, er opstillet i den nævnte bekendtgørelse, der er optaget som bilag 2 til denne vejledning."

Det er i sagen oplyst, at juletræsbeplantningen blev etableret første gang i 2001 og dermed efter kystlovens almindelige ikrafttræden den 1. august 1994, men før tidspunktet for ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje, der trådte i kraft i Nordjyllands Amt den 15. december 2003, jf. bekendtgørelse nr. 718 af 9. august 2003. Denne periode benævnes "mellempærioden".

Som det fremgår af den citerede vejledning ovenfor, berettiger en nytilplantning i strandbeskyttelseszonen i mellempærioden ikke til, at der efter afdrift sker gentilplantning.

Naturstyrelsen har ikke i Strandbeskyttelseskommissionens eller amtets arkiver fundet dokumentation for, at Strandbeskyttelseskommissionen har meddelt et sådant tilsagn for så vidt angår din ejendom. Naturstyrelsen er bekendt med, at Strandbeskyttelseskommissionen alene har meddelt ganske få tilsagn om dispensation. I har heller ikke hævdet, at I har modtaget et sådant tilsagn.

Gentilplantningen af juletræerne omkring 2007-2008 krævede derfor dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, og er således ikke lovlig.

Afslag til at bibeholde juletræsbeplantningen

Efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 4, kan der meddeles dispensation til erhvervsmæssig tilplantning med bærbuske eller frugttræer inden for den udvidede strandbeskyttelseslinje, selv om der ikke er tale om et særligt tilfælde, medmindre tilplantningen strider mod tungtvejende kystlandskabelige hensyn.

Denne lempeligere administrationspraksis er dog begrænset til frugttræer og bærbuske, og er således ikke gældende for juletræer. Endvidere finder praksis om gentilplantning af skovarealer ikke anvendelse i sagen.

Det ansøgte skal således vurderes på baggrund af den sædvanlige restriktive praksis efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at tilplantningen med juletræer i den konkrete sag medfører en betydelig og uhensigtsmæssig ændring af kystlandskabet. En dispensation ses derfor at være i strid med de hensyn, som strandbeskyttelseslinjen skal varetage. Det forhold, at dele af tilplantningen ikke er særligt synlig fra kysten, kan ikke føre til en ændret vurdering, idet strandbeskyttelseslinjen også tager sigte på at beskytte de bagvedliggende kystområder.

Det forhold, at Nordjyllands Amt eller skovfogeden måtte have givet fejlagtig information ved deres rådgivning eller været bekendt med gentilplantningen uden at påtale dette, udgør ikke en sådan særlig omstændighed, at dette kan begrunde dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. De nævnte værdispildsbetragtninger kan heller ikke føre til et andet resultat.

Med henblik på, at der kan foretages en hensigtsmæssig afdrift af den nu ca. 5-6 årige juletræsbeplantning, finder Naturstyrelsen, at det vil være rimeligt at fastsætte fristen for påbuddet om at fjerne træerne til den 1. januar 2014.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Naturstyrelsen, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af styrelsens brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Naturstyrelsen underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til nævnet. Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14

dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen



Christine Brønnum-Johansen
Landskabsarkitekt
Tlf. 72 54 30 16
chbro@nst.dk

Kopi sendt til:

- Advokatfirmaet Kromann Reumert v. advokat Kim Trenskow (J.nr. 1019257 TVE/TVE), tve@kromannreumert.com
- Mariagerfjord Kommune, raadhus@mariagerfjord.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk , cst@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord, mariagerfjord@dn.dk
- Friluftsrådet, Kreds Himmerland-Aalborg v/ Christian Kragh, himmerland-aalborg@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord, mariagerfjord@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, famham@live.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

Jeppe Bech Carlsen (jbc)

Fra: Brønnum-Johansen, Christine
Sendt: 25. juni 2013 14:58
Til: åå Mariagerfjord Kommune; Danmarks Naturfredningsforening;
'mariagerfjord@dn.dk'; 'himmerland-aalborg@friluftsradet.dk'; 'DOF';
'mariagerfjord@dof.dk'; 'famham@live.dk'; 'miljo@kano-kajak.dk'; Jægerforeningen;
tve@kromannreumert.com
Emne: Naturbeskyttelseslovens § 15: Tidsbegrænset dispensation til at bibeholde juletræer
i Hadsund Syd frem til 1. januar 2019
Vedhæftede filer: Bilag 1_Afslag og påbud af 3. maj 2013 [DOK2412008].PDF; Dispensation til at
bibeholde træer til 1-1-2019 [DOK2407940].pdf

Med venlig hilsen

Christine Brønnum-Johansen

Landskabsarkitekt
Det åbne land
Dir tf.: (+45) 72 54 25 28
Mobil: (+45) 41 67 20 16
chbro@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk



Sendes med afleveringsattest

Marie Sejersbøl Bruun
Haderupvej 14
Hadsund Syd
9560 Hadsund

Det åbne land
J.nr. NST-4132-846-00023
Ref. CHBRO
Den 3. maj 2013

Afslag på ansøgning om dispensation til at bibeholde genplantede juletræer inden for naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje på ejendommen matr. nr. 6i Haderup By, Vindblæs i Mariagerfjord Kommune, samt påbud om lovliggørelse

Ansøgning

Advokatfirmaet Kromann Reumert har på dine vegne ved brev af 14. november 2012 fremsendt ansøgning om dispensation til at bibeholde genplantede juletræer på den del af ejendommen matr. nr. 6i, Haderup By, Vindblæs, Mariagerfjord Kommune, som ligger i strandbeskyttelseszonen.

Afgørelse

Naturstyrelsen giver hermed afslag på ansøgningen om dispensation til gentilplantning af juletræer i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15.

Påbud

Naturstyrelsen skal som tilsynsmyndighed påse overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 15 og sørge for, at et ulovligt forhold bliver lovliggjort, medmindre det er af underordnet betydning, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 2 og 5. Det påhviler dig som ejer og bruger af ejendommen at lovliggøre et ulovligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

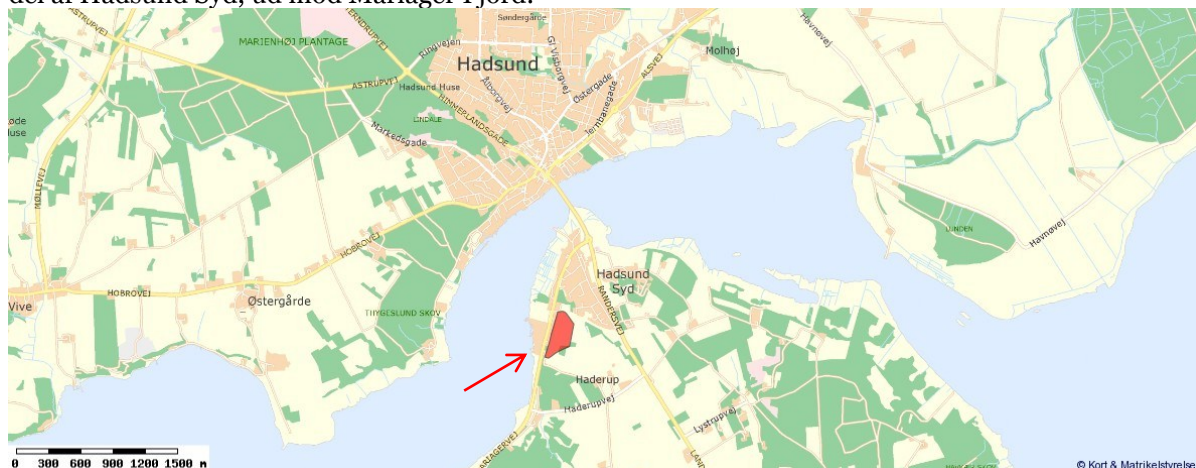
Afgørelsen betyder derfor, at den eksisterende juletræsbeplantning på den del af ejendommen, der ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen, skal fjernes inden **den 1. januar 2014**.

Hvis du mod forventning ikke efterkommer påbuddet, vil Naturstyrelsen uden yderligere varsel overgive sagen til politiet til strafferetlig behandling. Der kan i givet fald blive tale om idømmelse af straf efter naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 1, nr. 1 og 6, og stk. 2 og tvangsbøder efter retsplejelovens § 997, stk. 3, indtil påbuddet er efterkommet.

Naturstyrelsen vil tinglyse påbuddet på ejendommen, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 2. Når juletræsbeplantningen er fjernet, vil påbuddet blive aflyst fra tingbogen.

Ejendommen

Matr. nr. 6i Haderup By, Vindblæs er en del af landbrugsejendommen på Haderupvej 14, som i alt er på ca. 24 ha. Matriklen ligger i landzone i den sydlige del af Hadsund Syd, ud mod Mariager Fjord.



På det topografiske kort nedenfor viser højdekurverne, at terrænet falder fra højdepunktet syd for matriklen (pkt. 29) og ned mod kysten.



På nedenstående luftfoto fra 2011 med strandbeskyttelseslinjen fremgår det, at ca. 2/3 af matriklen ligger i strandbeskyttelseszonen (skravering). Der ligger en vej og 1-2 rækker huse mellem matr. nr. 6i og kysten.



Redegørelse for sagen

Naturstyrelsen foretog ved brev af den 10. juli 2012 til dig partshøring vedrørende juletræsbeplantning inden for strandbeskyttelseslinjen på din ejendom matr. nr. 61 Haderup By, Vindblæs, Mariagerfjord Kommune.

Som svar på partshøringen oplyste din mand, Per Bruun, den 11. juli 2012 telefonisk, at juletræsbeplantningen var etableret første gang i 2001 efter tilladelse fra Nordjyllands Amt. Han oplyste endvidere, at denne første beplantning blev afdrevet og at området blev tilplantet på ny i ca. 2007-2008. I anså derfor beplantningen for lovlig.

Naturstyrelsen sendte den 20. september 2012 endnu en partshøring til dig vedrørende juletræsbeplantningen på din ejendom, fordi Naturstyrelsen på baggrund af luftfotos vurderede, at beplantningen var etableret første gang omkring 2002. Det var Naturstyrelsens vurdering, at den oprindelige juletræsbeplantning var lovlig etableret, men at den senere gentilplantning omkring 2008 var foretaget uden dispensation fra strandbeskyttelseslinjen og dermed ulovligt.

Som svar på partshøringen af den 20. september 2012 oplyste advokat Kim Trenskow fra advokatfirmaet Kromann Reumert på jeres vegne, at din mand, Per Bruun, forud for ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje fra Nordjyllands Amt havde fået en meddelelse om, at den udvidede strandbeskyttelseslinje ikke havde betydning for den fortsatte drift af juletræer på de arealer, fordi tilplantningen var sket før ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje. Per Bruun fik en tilsvarende meddelelse fra den lokale skovfoged. Per Bruun kan i dag ikke huske navnet på den person hos amtet, som han drøftede spørgsmålet med dengang.

I partshøringen skrev advokaten endvidere, at det af amtet anførte i øvrigt stemmer overens med den overgangsregel, der fandt anvendelse i forhold til ikrafttrædelsen af den oprindelige strandbeskyttelseslinje, ligesom det er i overensstemmelse med det almindelige princip om, at allerede lovlig eksisterende anvendelse af arealer kunne fortsætte også efter ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje.

Naturstyrelsen foretog ved brev af den 31. oktober 2012 varsel af påbud om lovliggørelse af den eksisterende juletræsbeplantning på den del af ejendommen, der ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Advokatfirmaet Kromann Reumert ansøgte ved brev af den 14. november 2012 til Naturstyrelsen på jeres vegne om dispensation til at bevare beplantningen på ejendommen. Det fremgår af brevet, at I fastholder, at genplantning af arealet efter ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje den 15. december 2003 er lovlig.

I brevet anføres det bl.a., at den lempeligere administrationspraksis efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 4, om erhvervsmæssig tilplantning med bl.a. bærbuske eller frugttræer inden for den udvidede strandbeskyttelseslinje, tillige bør gælde for juletræsbeplantningen, da juletræer - ligesom bærbuske og frugttræer - idet disse heller ikke godt tåler nattefrost. Endvidere er området med juletræer er ikke særligt synligt fra kysten, hvorfor der af disse grunde ikke foreligger tungtvejende landskabelige hensyn, som skulle afskære en dispensation.

I brevet er der også henvist til, at der i henhold til betænkning over L 191/1993 samt af utrykte ministersvar kan forventes en lempelig dispensationspraksis i forhold til skovtilplantning bag eksisterende bebyggelse. Da 10 % af et skovareal normalt kan tilplantes med nåletræer, herunder juletræer, må den lempelige dispensationspraksis i relation hertil også kunne lægges til grund i nærværende sag.

Derudover har advokatfirmaet anført, at I vil lide et væsentligt økonomisk tab, såfremt juletræsbeplantningen lovliggøres, og at værdispildsbetragtninger derfor tilsiger, at der skal meddeles lovliggørende dispensation.

Endelig er der i brevet henvist til, at I har indrettet jer i tillid til Nordjyllands Amts rådgivning om, at ikrafttrædelsen af den nye strandbeskyttelseslinje ikke havde betydning for den fortsatte drift af juletræer på arealet, og at I har været i god tro med hensyn til, at der ikke skulle søges dispensation til den fortsatte drift på arealet. Amtet har i øvrigt været fuldt ud bekendt med gentilplantningen af arealet og har ikke påtalt dette. Havde I på daværende tidspunkt af amtet fået meddelelse om, at en dispensation kunne være nødvendig, havde I haft mulighed for at søge en sådan efter reglerne i bekendtgørelse 801/1995. Denne mulighed er nu afskåret.

Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan i særlige tilfælde gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en særlig begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

I sager om lovliggørelse skal forholdet som udgangspunkt vurderes på samme måde, som hvis der var indgivet forudgående ansøgning om dispensation.

Begrundelse for afgørelsen

En del af matr. nr. 6i, hvor der er plantet juletræer, er omfattet af strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 15. Tilplantning på arealet i strandbeskyttelseszonen forudsætter, at der meddeles dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Juletræsbeplantningen kræver dispensation

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 4, nr. 1 gælder forbuddet i stk. 1, ikke for landbrugsmæssig drift, bortset fra tilplantning.

Enhver tilplantning inden for strandbeskyttelsen forudsætter således dispensation, også selv om tilplantningen er et led i den landbrugsmæssige drift. Det er uden

betydning, om tilplantningen sker med henblik på kort omdrift som f.eks. til juletræer eller pyntegrønt eller med piletræer til biomasseproduktion.

Af pkt. 5.2 i Miljø- og Energiministeriets vejledning om 300 m strandbeskyttelses- og klitfredningszone (2000) fremgår bl.a. følgende:

"Som der er redegjort for i kapitel 4.2.2 og 4.2.3, er gentilplantning på arealer, der har været tilplantet lovligt før den 1. august 1994, umiddelbart tilladt. Nytilplantning af et areal i beskyttelseszonerne efter den 1. august 1994, men før de nye linjer træder i kraft, berettiger ikke til, at der efter afdrift sker gentilplantning. En sådan senere gentilplantning vil således være afhængig af, at der til sin tid meddeles dispensation fra beskyttelsen. Se nærmere oversigten i bilag 1 til denne vejledning.

Der er imidlertid ved bekendtgørelse nr. 801 af 5. oktober 1995 indført en midlertidig ordning for visse ejendomme, der ikke hidtil har været omfattet af strandbeskyttelse/ klitfredning. Før nytilplantning af omhandlede ejendomme kan der således gives tilsagn om en dispensation, der medfører ret til gentilplantning. Ordningen administreres af Strandbeskyttelseskommissionen efter indstilling fra amtsrådet henholdsvis statskovdistriktet. Ordningen vedrører kun tilplantning, som varetager egentlige jordbrugsmæssige hensyn, og ikke f.eks. småplantninger, der alene har værdi som vildtplantninger, eller plantning af energibevoxsning i kort omdrift, såsom pil, elefantgræs og lignende. De ret snævre betingelser for, at et forhåndstilsagn kan gives, er opstillet i den nævnte bekendtgørelse, der er optaget som bilag 2 til denne vejledning."

Det er i sagen oplyst, at juletræsbeplantningen blev etableret første gang i 2001 og dermed efter kystlovens almindelige ikrafttræden den 1. august 1994, men før tidspunktet for ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje, der trådte i kraft i Nordjyllands Amt den 15. december 2003, jf. bekendtgørelse nr. 718 af 9. august 2003. Denne periode benævnes "mellemprioriteten".

Som det fremgår af den citerede vejledning ovenfor, berettiger en nytilplantning i strandbeskyttelseszonen i mellemprioriteten ikke til, at der efter afdrift sker gentilplantning.

Naturstyrelsen har ikke i Strandbeskyttelseskommissionens eller amtets arkiver fundet dokumentation for, at Strandbeskyttelseskommissionen har meddelt et sådant tilsagn for så vidt angår din ejendom. Naturstyrelsen er bekendt med, at Strandbeskyttelseskommissionen alene har meddelt ganske få tilsagn om dispensation. I har heller ikke hævdet, at I har modtaget et sådant tilsagn.

Gentilplantningen af juletræerne omkring 2007-2008 krævede derfor dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, og er således ikke lovlig.

Afslag til at bibeholde juletræsbeplantningen

Efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 4, kan der meddeles dispensation til erhvervsmæssig tilplantning med bærbuske eller frugttræer inden for den udvidede strandbeskyttelseslinje, selv om der ikke er tale om et særligt tilfælde, medmindre tilplantningen strider mod tungtvejende kystlandskabelige hensyn.

Denne lempeligere administrationspraksis er dog begrænset til frugttræer og bærbuske, og er således ikke gældende for juletræer. Endvidere finder praksis om gentilplantning af skovarealer ikke anvendelse i sagen.

Det ansøgte skal således vurderes på baggrund af den sædvanlige restriktive praksis efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at tilplantningen med juletræer i den konkrete sag medfører en betydelig og uhensigtsmæssig ændring af kystlandskabet. En dispensation ses derfor at være i strid med de hensyn, som strandbeskyttelseslinjen skal varetage. Det forhold, at dele af tilplantningen ikke er særligt synlig fra kysten, kan ikke føre til en ændret vurdering, idet strandbeskyttelseslinjen også tager sigte på at beskytte de bagvedliggende kystområder.

Det forhold, at Nordjyllands Amt eller skovfogeden måtte have givet fejlagtig information ved deres rådgivning eller været bekendt med gentilplantningen uden at påtale dette, udgør ikke en sådan særlig omstændighed, at dette kan begrunde dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. De nævnte værdispildsbetragtninger kan heller ikke føre til et andet resultat.

Med henblik på, at der kan foretages en hensigtsmæssig afdrift af den nu ca. 5-6 årige juletræsbeplantning, finder Naturstyrelsen, at det vil være rimeligt at fastsætte fristen for påbuddet om at fjerne træerne til den 1. januar 2014.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Naturstyrelsen, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af styrelsens brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Naturstyrelsen underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til nævnet. Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14

dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen



Christine Brønnum-Johansen
Landskabsarkitekt
Tlf. 72 54 30 16
chbro@nst.dk

Kopi sendt til:

- Advokatfirmaet Kromann Reumert v. advokat Kim Trenskow (J.nr. 1019257 TVE/TVE), tve@kromannreumert.com
- Mariagerfjord Kommune, raadhus@mariagerfjord.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk , cst@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord, mariagerfjord@dn.dk
- Friluftsrådet, Kreds Himmerland-Aalborg v/ Christian Kragh, himmerland-aalborg@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord, mariagerfjord@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, famham@live.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk



Sendes med afleveringsattest

Marie Sejersbøl Bruun
Haderupvej 14
Hadsund Syd
9560 Hadsund

Det åbne land
J.nr. NST-4132-846-00023
Ref. chbro
Den 25. juni 2013

Tidsbegrænset dispensation til at bibeholde juletræer inden for naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje (§ 15) på ejendommen matr. nr. 6i Haderup By, Vindblæs i Mariagerfjord Kommune frem til den 1. januar 2019

Naturstyrelsen meddelte i afgørelse af 3. maj 2013 afslag på ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 til at bibeholde plantede juletræer på ovennævnte ejendom, samt påbud om at juletræerne skal fjernes inden den 1. januar 2014 (bilag 1).

Advokatfirmaet Kromann Reumert har på dine vegne i mail af 30. maj 2013 klaget til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Natur- og Miljøklagenævnet anmodes principalt om at ændre afgørelsen til en dispensation og subsidiært om en længere frist til at opfylde påbuddet, så der kan ske afdrift af arealet til sædvanlig tid.

I klagen er det bl.a. oplyst, at den naturlige afdrift skulle ske i 2018/2019, hvor træerne er 9-10 år gamle. Det er angivet, at en tidligere afdrift af træerne på arealet vil påføre ejer et økonomisk tab på ca. 4.250.000 kr. (170 kr. pr. juletræ x 25.000 juletræer).

Afgørelse

Naturstyrelsen finder, at de fremsendte oplysninger om økonomisk tab i forbindelse med tidspunktet for afdriften, er væsentlige, nye oplysninger, som giver anledning til at fornyet behandling af sagen vedrørende fristen for ophøret af juletræsdriften.

Naturstyrelsen giver hermed tidsbegrænset dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens¹ § 65, stk. 1, jf. § 15, til at bibeholde de plantede træer i strandbeskyttelseszonen frem til 1. januar 2019.

Afslaget på dispensation til at bibeholde permanente plantninger af juletræer i strandbeskyttelseszonen, dateret 3. maj 2013, ændres ikke.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 933 af 24. september 2009

Dispensationen vedrører *alene* strandbeskyttelseslinjen. Andre tilladelser efter anden lovgivning kan være nødvendige.

Hvis der bliver klaget over afgørelsen er dispensationen ikke gældende, før klagesagen er færdigbehandlet.

Vilkår for dispensationen

Dispensationen er meddelt på følgende vilkår:

- Juletræerne i strandbeskyttelseszonen skal fjernes senest den 1. januar 2019.

Naturstyrelsen tinglyser vilkåret på ejendommen efter klagefristens udløb, og såfremt Natur- og Miljøklagenævnets ved behandling af din klage stadfæster styrelsens afgørelse af 3. maj 2013.

Hvis der klages over dispensationen til at bibeholde juletræerne frem til 1. januar 2019, sker tinglysningen kun, såfremt Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster dispensationen og vilkåret.

Redegørelse for sagen

Det berørte areal ligger inden for fredningsforslaget ”Kystlandskabet ved Hadsund Syd”, som Danmarks Naturfredningsforening sendte til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del, den 25. april 2012.

Den 21. december 2012 afviste fredningsnævnet fredningsforslaget. Danmarks Naturfredningsforening klagede den 18. februar 2013 til Natur- og Miljøklagenævnet over fredningsnævnets afgørelse. Natur- og Miljøklagenævnet ikke truffet afgørelse i klagesagen endnu.

Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan i særlige tilfælde gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en særlig begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Der kan ikke gives dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyre- og plantearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen

Naturstyrelsen traf den 3. maj 2013 afgørelse om, at juletræerne skal fjernes, fordi bevoksningen medfører en betydelig og uhensigtsmæssig ændring af kystlandskabet.

Ejer har i en kortere periode (2001-2008) haft en lovlig juletræsplantning på arealet. Plantningen i denne "mellempriode" var lovlig, forbi den blev etableret i den udvidede strandbeskyttelseszone (100-300 m) efter kystlovens almindelige ikrafttræden den 1. august 1994, men inden den udvidede strandbeskyttelseslinje trådte i kraft i Nordjyllands Amt den 15. december 2003, jf. bekendtgørelse nr. 718 af 9. august 2003. Nytilplantning i strandbeskyttelseszonen i mellemprioden berettiger ikke til, at der efter afdrift sker gentilplantning.

Såfremt juletræerne (som er plantet i 2009) skal afdrives før de er 9-10 år, vil det medføre ejer et økonomisk tab, som ifølge ejeren ligger i størrelsesordenen 4.250.000 kr.

Formålet med strandbeskyttelseslinjen er bl.a. en langsigtet beskyttelse af det åbne kystlandskab. I den konkrete sag finder Naturstyrelsen, at den særlige forhistorie på arealet og udsigten til et væsentligt økonomisk tab, vægter tungere end at friholde arealet for træer i den relativt korte periode på 5 år som det tager, at afdrive juletræerne planmæssigt.

På den baggrund finder Naturstyrelsen grundlag for at dispensere til, at de plantede juletræer kan afdrives indtil udgangen af 2018.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det dispensationen til at bibeholde juletræerne frem til 1. januar 2019 ikke vil medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Naturstyrelsen, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af styrelsens brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Naturstyrelsen underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til nævnet. Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen



Christine Brønnum-Johansen

Landskabsarkitekt

Tlf. 72 54 25 28

chbro@nst.dk

Bilag:

1. Naturstyrelsens afgørelse af 3. maj 2013

Kopi er sendt til:

- Advokatfirmaet Kromann Reumert v. advokat Kim Trenskow (J.nr. 1019257 TVE/TVE), tve@kromannreumert.com
- Mariagerfjord Kommune, raadhus@mariagerfjord.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord, mariagerfjord@dn.dk
- Friluftsrådet, Kreds Himmerland-Aalborg v/ Christian Kragh, himmerland-aalborg@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord, mariagerfjord@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, famham@live.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk

Jeppe Bech Carlsen (jbc)

Fra: Brønnum-Johansen, Christine
Sendt: 14. november 2013 14:28
Til: åå Mariagerfjord Kommune
Emne: Orientering vedr. naturbeskyttelseslovens § 15: Partshøring og varsel af påbud om plantede træer/buske på Haderupvej 14
Vedhæftede filer: Partshøring og varsel af påbud [DOK2825377].pdf

Med venlig hilsen

Christine Brønnum-Johansen

Landskabsarkitekt

Det åbne land

Dir tlf.: (+45) 72 54 25 28

Mobil: (+45) 41 67 20 16

chbro@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk



Sendes med afleveringsattest

Marie Sejersbøl Bruun
Haderupvej 14
Hadsund Syd
9560 Hadsund

Det åbne land
J.nr. NST-4132-846-00050
Ref. chbro
Den 14. november 2013

Partshøring og varsel af påbud om lovliggørelse af beplantning inden for naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje (§ 15) på matr. nr. 3f og 2g Haderup By, Vindblæs i Mariagerfjord Kommune

Orientering om besigtigelse

Forhistorie

I forbindelse med opstart af en fredningssag ved Hadsund Syd blev Naturstyrelsen Aalborg i 2012 opmærksom på, at der på din ejendom var etableret beplantning med juletræer inden for naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje.

Naturstyrelsen startede derfor en lovliggørelsessag op om juletræer på matr. nr. 6i Haderup By, Vindblæs. Den 3. maj 2013 meddelte Naturstyrelsen afslag til at bibeholde træerne og påbud om lovliggørelse, og du påklagede afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet stadfæstede den 28. august 2013 Naturstyrelsens afgørelse, hvilket betyder at juletræerne på matr. nr. 6i skal være afdrevet senest den 1. januar 2019.

Danmarks Naturfredningsforening kontaktede Naturstyrelsen den 27. september 2013 og oplyste, at det ikke kun er på matr. nr. 6i der er plantet træer i strandbeskyttelseszonen. Matr. nr. 3f og 2g Haderup By, Vindblæs ligger delvist inden for strandbeskyttelseslinje, og her er der også plantet træer.

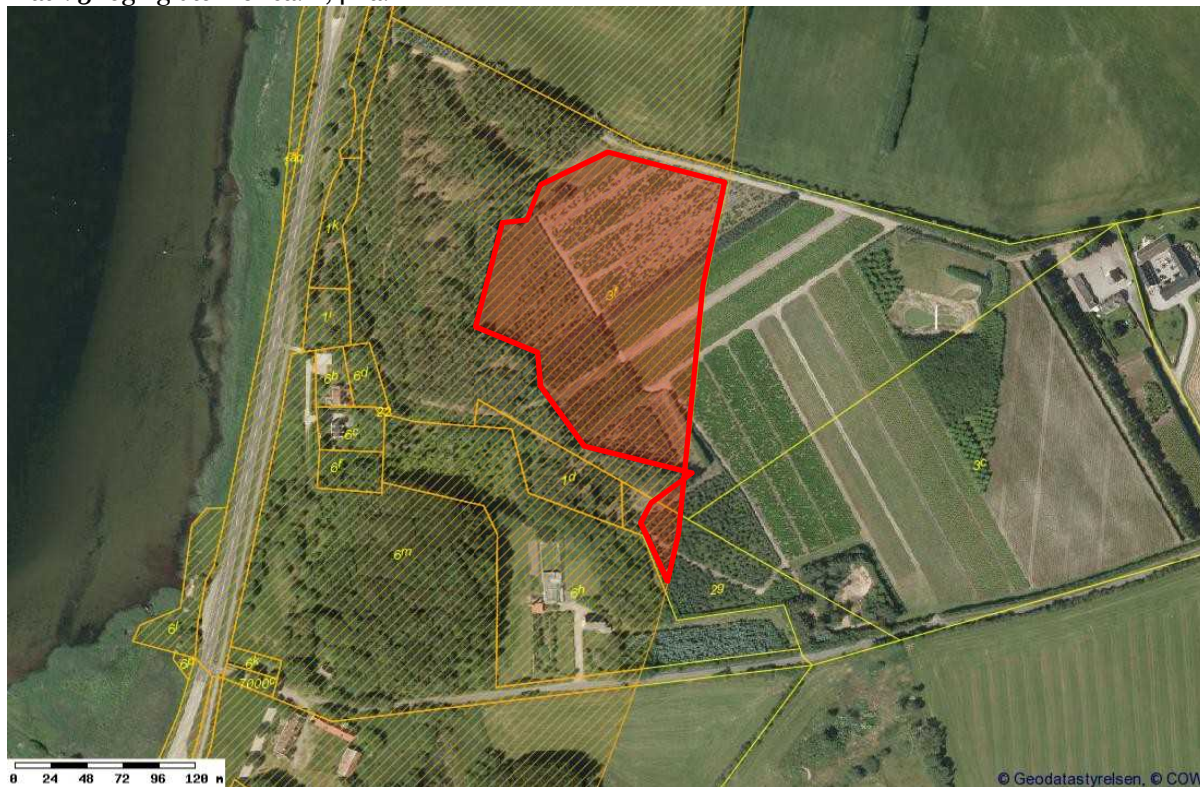
Ved behandling af sagen på matr. nr. 6i Haderup By, Vindblæs, har Naturstyrelsen ikke været opmærksom på, at der også var andre steder på ejendommen Haderupvej 14, der er plantet træer i strandbeskyttelseszonen. Styrelsen har derfor startet denne nye sag om lovliggørelse af ny beplantning på matr. nr. 3f og 2g Haderup By, Vindblæs.

Ny beplantning inden for 300 m strandbeskyttelseszone på matr. nr. 3f og 2g

På luftfotos fra 1995 og 1999 (bilag 1 og 2) ses, at der på dette tidspunkt ikke var plantet træer på de dyrkede jorder på matr. 3f og 2g. På luftfoto fra 2002 og 2004 (bilag 3 og 4) ses, at der er plantet træer/buske på matr. nr. 3f.

Strandbeskyttelseslinjen blev udvidet fra 100 m til 300 m den 15. december 2003.

På luftfoto af 2006 og 2008 (bilag 5 og 6) ses, at en del af matr. nr. 3f er ryddet og der er plantet træer/buske på matr. nr. 2g. På luftfoto fra 2010 og 2012 (bilag 7 og 8) ses der fortsat træer/buske på de dyrkede arealer på matr. nr. 3f og 2g. Naturstyrelsen har målt op, at det beplantede areal i strandbeskyttelseszonen på matr. 3f og 2g dækker ca. 2,4 ha.



Lovgivning

Det pågældende areal på ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens¹ § 15 om strandbeskyttelseslinjen, hvoraf fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer indebærer bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan i særlige tilfælde gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. § 65, stk. 1.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en særlig begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013

Den udvidede strandbeskyttelseszone

Af pkt. 5.2 i Miljø- og Energiministeriets vejledning om 300 m strandbeskyttelses- og klitfredningszone (2000) fremgår bl.a. følgende:

"Som der er redegjort for i kapitel 4.2.2 og 4.2.3, er gentilplantning på arealer, der har været tilplantet lovligt før den 1. august 1994, umiddelbart tilladt. Nytilplantning af et areal i beskyttelseszonerne efter den 1. august 1994, men før de nye linjer træder i kraft, berettiger ikke til, at der efter afdrift sker gentilplantning. En sådan senere gentilplantning vil således være afhængig af, at der til sin tid meddeles dispensation fra beskyttelsen. Se nærmere oversigten i bilag 1 til denne vejledning.

Der er imidlertid ved bekendtgørelse nr. 801 af 5. oktober 1995 indført en midlertidig ordning for visse ejendomme, der ikke hidtil har været omfattet af strandbeskyttelse/ klitfredning. Før nytilplantning af omhandlede ejendomme kan der således gives tilsagn om en dispensation, der medfører ret til gentilplantning. Ordningen administreres af Strandbeskyttelseskommissionen efter indstilling fra amtsrådet henholdsvis statsskovdistriktet. Ordningen vedrører kun tilplantning, som varetager egentlige jordbrugsmæssige hensyn, og ikke f.eks. småplantninger, der alene har værdi som vildtplantninger, eller plantning af energibevoxsning i kort omdrift, såsom pil, elefantgræs og lignende. De ret snævre betingelser for, at et forhåndstilsagn kan gives, er opstillet i den nævnte bekendtgørelse, der er optaget som bilag 2 til denne vejledning."

Naturstyrelsen finder, at dele af tilplantningen i strandbeskyttelseszonen på matr. nr. 3f og 2g er sket efter kystlovens almindelige ikrafttræden den 1. august 1994, men før tidspunktet for ikrafttrædelsen af den udvidede strandbeskyttelseslinje, der trådte i kraft i Nordjyllands Amt den 15. december 2003, jf. bekendtgørelse nr. 718 af 9. august 2003. Denne periode benævnes "mellemprioroden". Styrelsen finder desuden, at dele af tilplantningen er sket efter den nye strandbeskyttelseslinje trådte i kraft.

Som det fremgår af den citerede vejledning ovenfor, berettiger en nytilplantning i strandbeskyttelseszonen i mellemprioroden ikke til, at der efter afdrift sker gentilplantning.

Naturstyrelsen opfatter de plantede træer/buske på i strandbeskyttelseszonen på de dyrkede arealer på matr. nr. 3f og 2g, som en overtrædelse af naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1.

Lovliggørelse

Naturstyrelsen skal som tilsynsmyndighed påse overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 15 og sørge for, at et ulovligt forhold bliver lovliggjort, medmindre det er af underordnet betydning, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 2 og 5. Det påhviler dig som ejer og bruger af ejendommen at lovliggøre et ulovligt forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Naturstyrelsen beder dig derfor om senest **den 6. januar 2014** at fjerne de plantede juletræer i strandbeskyttelseszonen eller sende en ansøgning om dispensation til at bibeholde juletræerne. Du skal være opmærksom på, at styrelsen ikke på forhånd kan sige, om en ansøgning vil blive imødekommet. Hvis du søger om dispensation og får afslag, kan du klage over afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 4.

Varsel af påbud

Hvis du ikke har fjernet de plantede træer/buske på i strandbeskyttelseszonen på de dyrkede arealer på matr. nr. 3f og 2g eller Naturstyrelsen ikke har modtaget en ansøgning den nævnte dato, vil styrelsen behandle sagen som en ansøgning på det foreliggende grundlag. Du vil som følge af afgørelsen kunne risikere at få et påbud om at fjerne de plantede træer/buske på i strandbeskyttelseszonen på de dyrkede arealer på matr. nr. 3f og 2g, jf. naturbeskyttelseslovens §§ 73, stk. 5, 74, stk. 1, og 89, stk. 1.

Eventuelle bemærkninger til dette brev bedes du også sende til Naturstyrelsen inden fristens udløb.

Orientering om besigtigelse

Naturstyrelsen er i området den 21. november 2013 og vil besigtige beplantningen på matr. nr. 3f og 2g for at lave en vurdering af påvirkningen på kystlandskabet det aktuelle sted.

Med venlig hilsen



Christine Brønnum-Johansen

Landskabsarkitekt

Tlf. 72 54 25 28

chbro@nst.dk

Kopi er sendt til Mariagerfjord Kommune, raadhus@mariagerfjord.dk

Bilag:

1. Luftfoto 1995
2. Luftfoto 1999
3. Luftfoto 2002
4. Luftfoto 2004
5. Luftfoto 2006
6. Luftfoto 2008
7. Luftfoto 2010
8. Luftfoto 2012
9. Luftfoto 2012 m. strandbeskyttelseszonen

Retssikkerhed

Det er Naturstyrelsens vurdering, at der kan være tale om en lovovertrædelse, der kan medføre straf. I henhold til reglerne i retssikkerhedslovens § 10 (lov nr. 442 af 9. juni 2004) skal Naturstyrelsen derfor gøre opmærksom på, at du ikke har pligt til at give oplysninger, som kan have betydning under en eventuel straffesag. Det er således frivilligt, om du vil benytte dig af din ret til at komme med bemærkninger til sagen. Hvis du vælger at udtale dig, vil dine oplysninger indgå i sagen.

Behandling af oplysninger

I forbindelse med sagsbehandlingen kan der ske behandling af oplysninger, som kan henføres til enkeltpersoner. Der kan f.eks. være tale om, at tilsynsmyndigheden indhenter oplysninger om en ejendoms fysiske forhold. Ifølge persondataloven har personer, som sådanne oplysninger vedrører, ret til at få indsigt i oplysningerne, og ret til at få berigtiget forkerte oplysninger. Hvis du vil vide, hvilke oplysninger tilsynsmyndigheden behandler om dig, eller du mener, at Naturstyrelsen behandler forkerte oplysninger, skal du kontakte sagsbehandleren.

Jeppe Bech Carlsen (jbc)

Fra: Anders Horsten <anhor@mariagerfjord.dk>
Sendt: 28. januar 2014 11:49
Til: Brønnum-Johansen, Christine
Emne: Haderupvej 14
Vedhæftede filer: klage over dispensation til juletræer indenfor fortidsbeskyttelseslinjen (010502-P25-4-13).pdf; Dispensation.pdf; Oversigtskort.pdf; Detailkort.pdf

Hej Christine

Håber, at vedhæftede er tilstrækkeligt, ellers må du sige til

Venlig hilsen

Anders Horsten

Biolog

Mariagerfjord Kommune

Natur og Miljø

Østergade 22

9500 Arden

Telefon 97 11 30 00

Direkte 97 11 36 25

Mobil 23 36 31 80

www.mariagerfjord.dk

Sikker mail til kommunen

sikkerpost@mariagerfjord.dk



Per Bruun
pkbruun@gmail.com

Natur og Miljø

Postadresse:

Nordre Kajgade 1
9500 Hobro
Tlf. 97 11 30 00
raadhus@mariagerfjord.dk
www.mariagerfjord.dk

Journalnummer:
01.05.02-P25-4-13

Ref.: Rasmus Fuglsang Frederiksen
Direkte tlf. 97113619
rafre@mariagerfjord.dk

Dato: 5.9.2013

Personlig henvendelse:

Rådhuset i Arden
Østergade 22
9510 Arden

Dispensation efter naturbeskyttelsesloven til juletræsbeplantning

Mariagerfjord Kommune giver herved dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 18 til juletræsbeplantning på matr.nr. 3c og 3f. Haderup By, Vindblæs. Arealet er beliggende i den vestlige udkant af Hadsund S. Se vedlagte kortbilag.

Dispensationen gives på betingelse af:

- , at der ikke plantes tættere end 50 m. fra foden af gravhøje
- , at såfremt der ikke skal være juletræsproduktion skal kulturen fjernes fuldstændigt

Dispensationen er tidsbegrænset indtil ophør af juletræsproduktion

Redegørelse for sagen:

Mariagerfjord Kommune har den 1. juli 2013 modtaget din ansøgning. Ansøgningen er indsendt af din rådgiver, Skovdyrkerne v. Ivan Guldager.

Den ansøgte beplantning ligger indenfor en afstand af 50 – 100 m. fra 2 gravhøje (fredningsnr. 1614:50 og 1614:51). Arealet er endvidere delvist beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Du har tidligere, 8. december 2004, modtaget en dispensation fra Nordjyllands Amt til at tilplante det aktuelle areal, dvs. 50 – 100 m. fra gravhøjene.



Forholdet til strandbeskyttelseslinjen, naturbeskyttelseslovens § 15, er sådan, at arealet har været brugt til dyrkning af juletræer siden 1992-1993, og der er derfor tale om en lovlig gentilplantning, som ikke kræver dispensation.

Nordjyllands Amt har i sin afgørelse af 9. december 2004 beskrevet, at der er begrænset ind- og udsyn pga. arealet omkring gravhøjene er bevokset med fyrreskov. Der er heller ikke indsiget til gravhøjene fra offentlig vej.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 18 må der ikke foretages ændringer i tilstanden af arealet inden for 100 m. fra fortidsminder. Formålet med beskyttelseslinjen er, at sikre fortidsmindernes værdi som landskabselementer og indsyn til og udsyn fra dem. Det er samtidig formålet at sikre arkæologiske lag i området omkring fortidsminderne.

Kommunens vurdering

Der er ikke noget, der har forandret siden Nordjyllands Amt gav sin tilladelse i 2004, og kommunen finder derfor ikke, at der er grundlag for at meddele afslag til den ansøgte tilplantning.

Mariagerfjord Kommune skønner, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plantearter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV, da der næppe forekommer bilag IV-arter på de aktuelle arealer.. Detaljeret kendskab til enkelte arters forekomst i området haves ikke.

Der er ca. 400 m. til nærmeste Natura 2000-område, område nummer 223, Kastbjerg Ådal. Det er kommunens vurdering, at tilplantning ikke vil have den fjerneste betydning for mulighederne for at nå målsætningerne for området eller andre Natura 2000-områder. Vurderingen bygger på afstanden til området.

Klage m.v.:

./.. Afgørelsen kan inden 4 uger påklages efter reglerne i vedlagte klagevejledning. En eventuel klage sendes til Mariagerfjord Kommune.

Afgørelsen offentliggøres ikke.

Når klagefristen er udløbet, og der ikke er indkommet klager, kan tilladelsen udnyttes. Hvis der indgives klage, vil kommunen snarest underrette dig herom.

Kommunens bemærkninger:

Tilladelsen er en dispensation fra forbuddet mod ændring inden for beskyttelseslinierne i § 18, jf. § 65, stk. 3.



Der kan i området være fund af betydning for den arkæologiske kulturarv. Forud for iværksættelse af jordarbejdet skal Museumslovens § 25-27 iagttages. Disse bestemmelser vedrører arkæologiske forundersøgelser, udgravninger og anmeldelse af fund. Loven giver bygherren mulighed for at få en udtalelse om risikoen for fund af arkæologisk betydning, samt besked om de finansieringsmæssige konsekvenser.

Findes der under jordarbejdet alligevel spor af fortidsminder, fx knogler, flintredskaber, lerkarskår m.m., skal arbejdet standses, i det omfang det berører fortidsmindet. Fortidsmindet skal straks anmeldes til museet.

Eventuelle spørgsmål herom kan rettes til nedenstående statsanerkendte kulturhistoriske museum.

Betingelserne i tilladelsen er bindende for ejere og indehavere af andre rettigheder over ejendommen.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Det er ansøgerens pligt at oplyse eventuelle andre, der skal udføre arbejdet, om tilladelsens indhold.

Venlig hilsen
Rasmus Fuglsang Frederiksen
Biolog

Kopi til:

Skovdyrkerne v. Ivan Guldager: igu@skovdyrkerne.dk

Naturstyrelsen: nst@nst.dk

Kulturarvsstyrelsen: kuas@kuas.dk

Dansk Botanisk Forening: mette.due@gmail.com

Dansk Ornitologisk Forening: natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening – Lokalgruppe: mariagerfjord@dof.dk

Danmarks Naturfredningsforening: dnmariagerfjord-sager@dn.dk

Friluftsrådet: boerge@poulsen.mail.dk

Aalborg Historiske Museum: historiskmuseum@aalborg.dk



Vejledning om klagemuligheder m.v. efter Naturbeskyttelsesloven

Reglerne fremgår af lovens kapitel 12

- Hvem kan klage:** Kommunens afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af:
1. adressaten for afgørelsen (normalt ansøgeren),
 2. ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
 3. offentlige myndigheder,
 4. lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
 5. landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
 6. landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.
- Natur- og Miljøklagenævnet:** Natur- og Miljøklagenævnet er nedsat af Miljøministeren. Nævnet består af en formand, to højesteretsdommere og syv politisk udpegede medlemmer.
- 4 ugers klagefrist:** Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Klagen skal være myndigheden i hænde inden for normal kontortid på dagen for klagefristens udløb. Klager bærer risikoen for forsinkelse i forbindelse med klagens fremsendelse. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
- Opsættende virkning:** En rettidig klage har opsættende virkning. Det betyder, at det, der er tilladt eller påbudt i afgørelsen, ikke må udføres, før klagemyndighedens afgørelse foreligger. Klagemyndigheden kan dog bestemme andet.
- Klagen sendes til:** Klagen indgives skriftligt til: Mariagerfjord Kommune, så vidt muligt elektronisk på sikkerpost@mariagerfjord.dk. Kommunen videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet vedlagt afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.



Underretning: Kommunen giver den, der har fået en tilladelse, underretning om en indgivet klage og om klagens opsættende virkning.

Civil retssag Kommunens afgørelse kan også indbringes for domstolene. Retssagen skal være anlagt inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Opkrævning af gebyr: Natur- og Miljøklagenævnet opkræver et gebyr for at behandle en klage. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner, virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Revideret august 2012

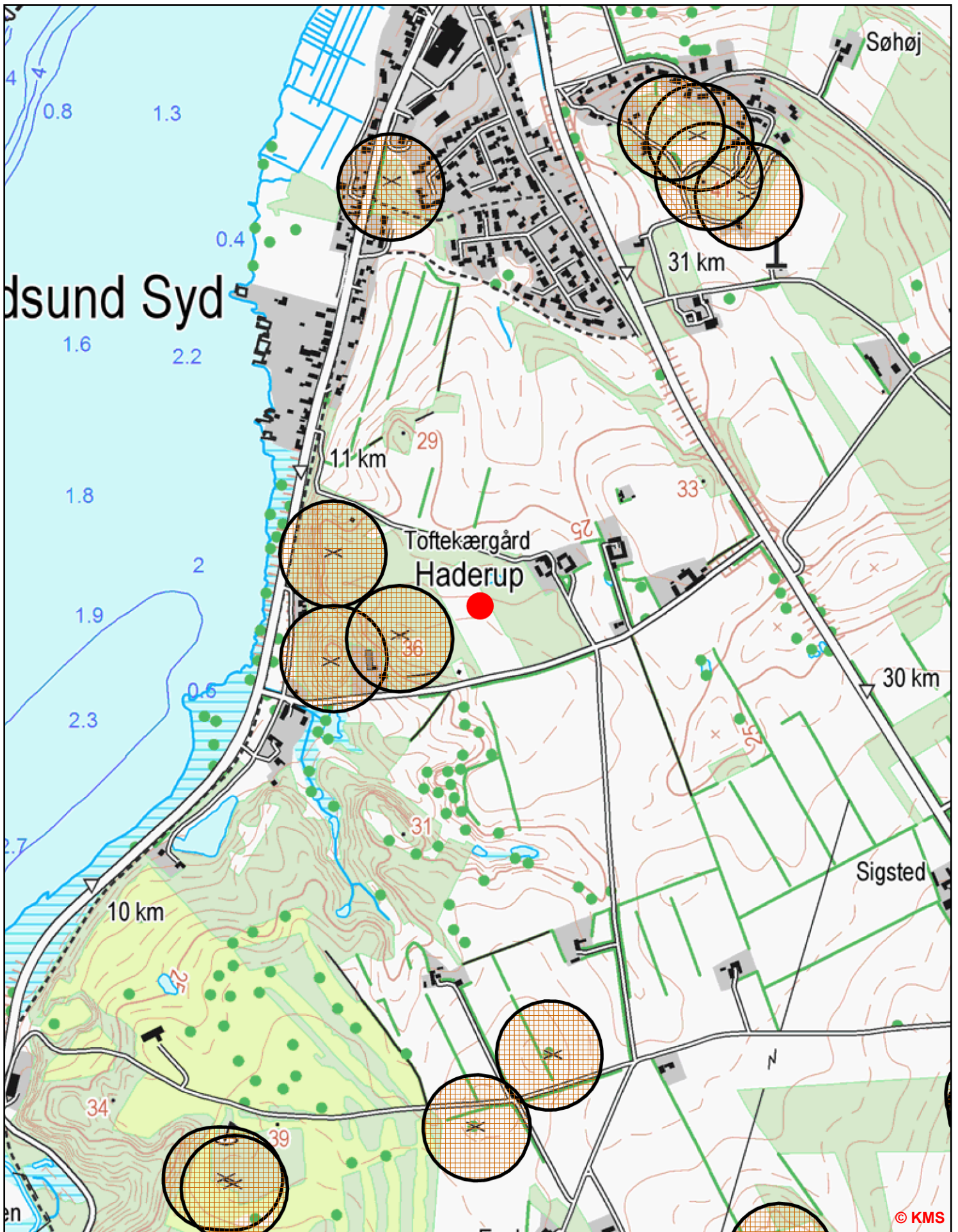


Areal der kan tilplantes

Areal der kan tilplantes

Musk ! Kortdata er vejledende Skel kan ikke afsættes efter matrikelkortet KMS/Geonord

100m



Oversigtskort

Fra: Jan Pedersen [jap@dn.dk]
Til: Rasmus Fuglsang Frederiksen [rafre@mariagerfjord.dk];raadhus [raadhus@mariagerfjord.dk]
Kopi: 'formand@dn-mariagerfjord.dk' [formand@dn-mariagerfjord.dk];'sgm@dn-mariagerfjord.dk' [sgm@dn-mariagerfjord.dk];DN Klage [klage@dn.dk];Christina Steenbeck [cst@dn.dk]
Sendt dato: 03-10-2013 10:45
Modtaget Dato: 03-10-2013 10:45
Vedrørende: klage over dispensation til juletræer indenfor fortidsbeskyttelseslinjen (01.05.02-P25-4-13)
Vedhæftninger: klage over juletræer.docx

Kære Rasmus m.fl.

Her er DNS klage over jeres dispensation, ligesom området samtidig er en del af den rejste fredningssag for Hadsund Syd. Beklager at måtte benytte sidstedagen af fristen.

venlig hilsen

Jan Pedersen
cand. scient. biolog
specialist i naturbeskyttelse og naturpleje
DN Sekretariatet
jap@dn.dk
mobil 31 19 32 39

Jeppe Bech Carlsen (jbc)

Fra: Rasmus Fuglsang Frederiksen <rafre@mariagerfjord.dk>
Sendt: 29. januar 2014 10:48
Til: Brønnum-Johansen, Christine
Emne: Haderupvej 14
Vedhæftede filer: Klage over Mariagerfjord Kommunes dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 18.pdf; Udklip 88_89.PNG; Udklip 92.PNG; Udklip 93.PNG

Som lovet

Venligst

Rasmus Fuglsang Frederiksen
Biolog

Mariagerfjord Kommune
Natur og Grundvand
Østergade 22
9510 Arden
Telefon 97 11 30 00
Direkte telefon 97 11 36 19
www.mariagerfjord.dk

Sikker mail til kommunen: raadhus@mariagerfjord.dk

Fra: Rasmus Fuglsang Frederiksen [rafre@mariagerfjord.dk]
Til: dn@dn.dk [dn@dn.dk];pmbuun@gmail.com
[pmbuun@gmail.com];nmkn@nmkn.dk [nmkn@nmkn.dk]
Sendt dato: 07-10-2013 15:08
Modtaget Dato: 07-10-2013 15:08
Vedrørende: Klage over Mariagerfjord Kommunes dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 18
Vedhæftninger: klage over juletræer.pdf
(2013_06_27_Ansøgning_ juletræer_fortidsmindebeskyttelseslinje_Marie_Per_Bruun).pdf
Dispensation_8_dec_2004 2.pdf
klage over dispensation til juletræer indenfor fortidsbeskyttelseslinjen (010502-P25-4-13).pdf
Dispensation efter naturbeskyttelsesloven.pdf
Dispensation.pdf
Oversigtskort.pdf
Detailkort.pdf

Mariagerfjord Kommune har den 3/10 2013 modtaget en klage fra Danmarks Naturfredningsforening over kommunens afgørelse af 9/9 2013 om dispensation til juletræsbeplantning inden for højbeskyttelseslinjen på ejendommen Haderupvej 14, Hadsund.

Hermed kommunens supplerende bemærkninger vedr. sagen og til klagen:

I Nordjylland Amts afgørelse af 8. december 2004 gives der dispensation til beplantning af juletræer (50-100 m. fra gravhøje) og samtidig påbud om at fjerne et fyrhegn omkring fredet fortidsminde. Det er Mariagerfjord Kommunes opfattelse, at man på det tidspunkt lovliggør forholdene omkring de 2 gravhøje. Afgørelsen har så vidt kommunen har kunnet afdække ikke været påklaget. Det har ikke været muligt at finde dokumenter, som fortæller om påbuddet er efterkommet

Idet der tidligere er givet dispensation til tilplantning i de aktuelle områder, en dispensation som har været udnyttet, vurderer Mariagerfjord Kommune, at yderlige hensyn til underjordiske fortidsminder ikke er relevant.

Mariagerfjord Kommune er ikke bekendt med, at der er foretaget tilplantninger e.l., som skulle være ulovlige, indenfor højenes beskyttelseslinjer. Der er flere steder indenfor fortidsmindernes beskyttelseslinje sket en op-/genvækst af spredte træer og buske, som efterhånden er temmelig stor. Der er efter kommunens opfattelse ikke noget krav om, at ejer skal holde arealerne indenfor beskyttelseslinjerne i en bestemt tilstand.

Fredningsnævnet for Nordjylland afviser den 21. december 2012 Danmark Naturfredningsforenings fremsatte forslag, af 25. april 2012, til fredning af området ved Hadsund Syd. Natur- og Miljøklagenævnet behandler pt. Danmark Naturfredningsforenings klage over fredningsnævnets afgørelse. Mariagerfjord Kommune mener ikke, at forholdet til fredningssagen er relevant i forhold til den aktuelle sag.

Bemærk

Såfremt det ønskes, at afgive bemærkninger til Natur- og Miljøklagenævnet skal disse fremsendes til Natur- og Miljøklagenævnet **inden 3 uger** fra modtagelsen

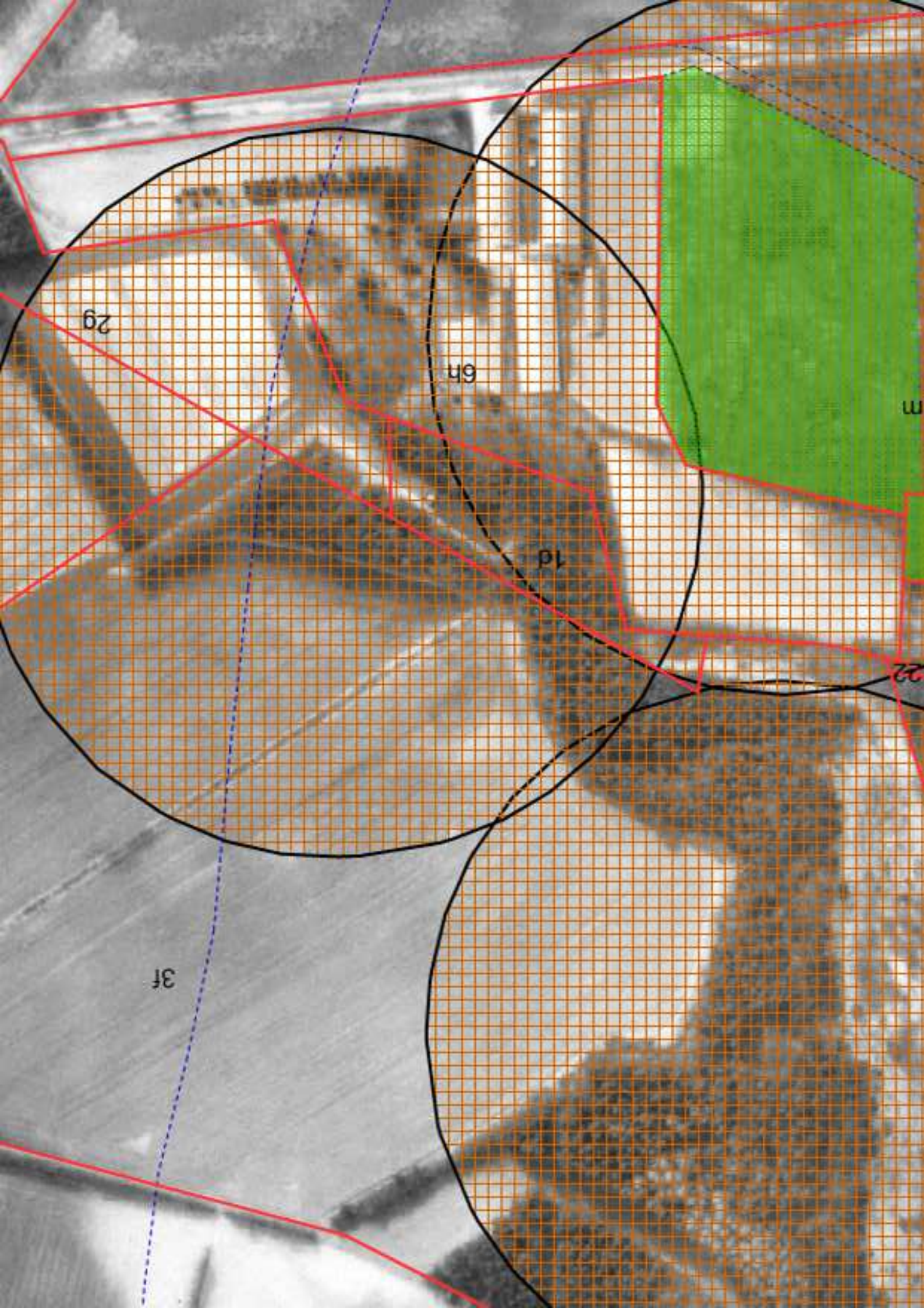
Denne mail er sendt til klager, ansøger og Natur- og Miljøklagenævnet.

Venligst

Rasmus Fuglsang Frederiksen
Biolog

Mariagerfjord Kommune
Natur og Grundvand
Østergade 22
9510 Arden
Telefon 97 11 30 00
Direkte telefon 97 11 36 19
www.mariagerfjord.dk

Sikker mail til kommunen: raadhus@mariagerfjord.dk



29

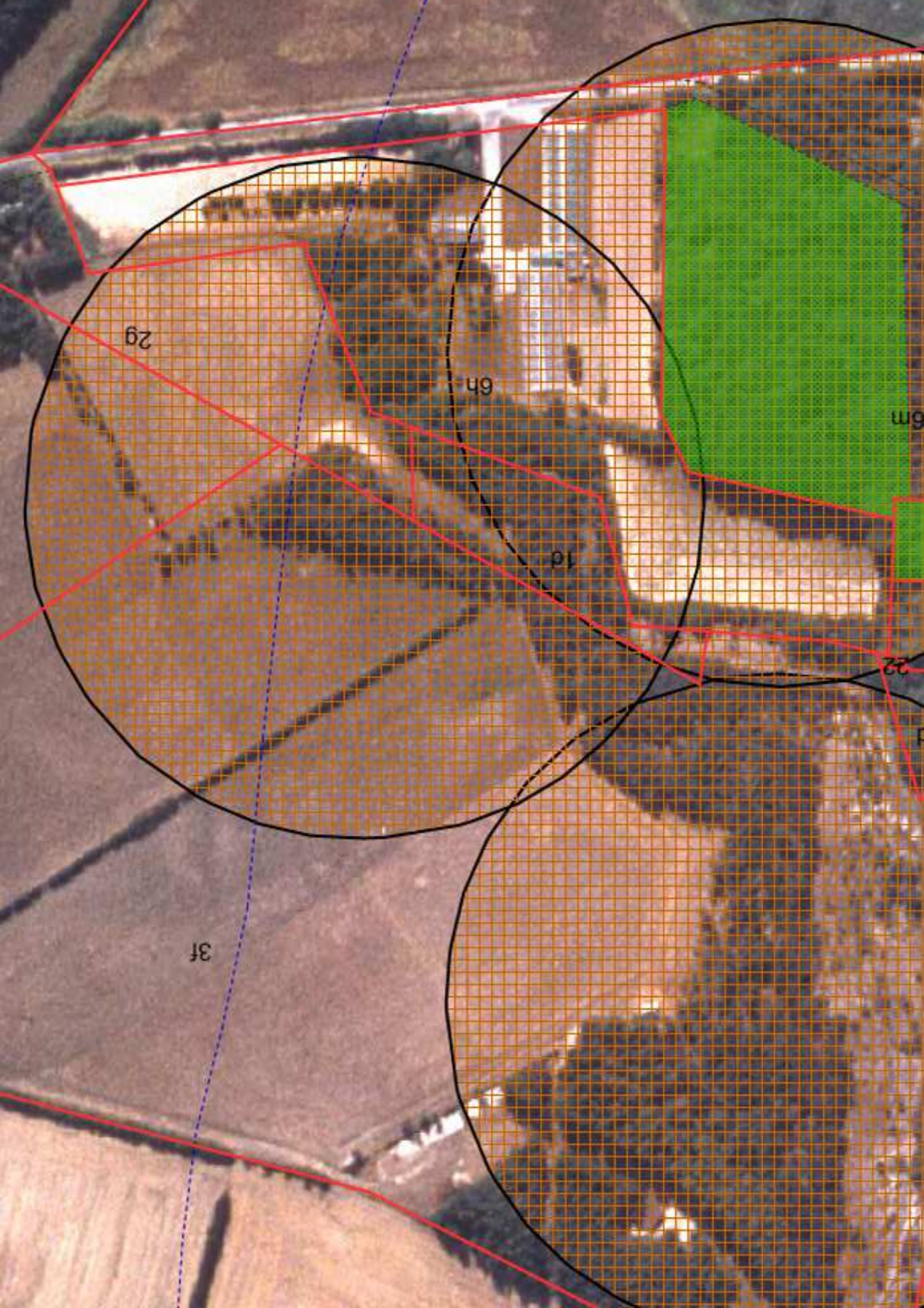
6h

1d

m

22

3f



29

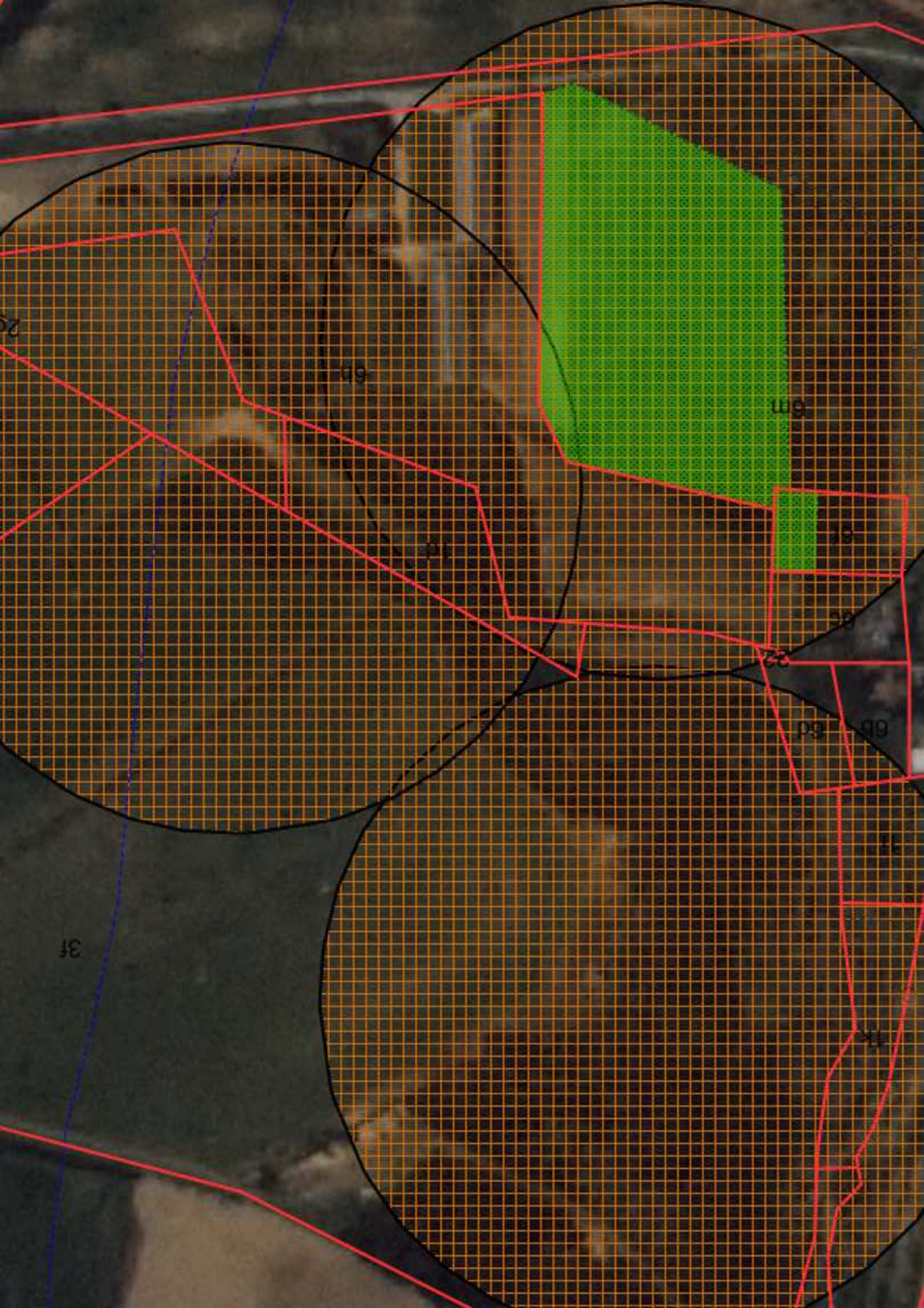
6h

16

3f

6m

22



Jeppe Bech Carlsen (jbc)

Fra: Brønnum-Johansen, Christine
Sendt: 31. januar 2014 14:45
Til: 'phe@kromannreumert.com'; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; åå Mariagerfjord Kommune (alm. email); Danmarks Naturfredningsforening; 'mariagerfjord@dn.dk'; 'himmerland-aalborg@friluftsraadet.dk'; Dansk Ornitologisk Forening; 'mariagerfjord@dof.dk'; 'famham@live.dk'; 'miljo@kano-kajak.dk'; Jægerforeningen; 'post@kulturstyrelsen.dk'; 'historiskmuseum@aalborg.dk'; anhor@mariagerfjord.dk; Rasmus Fuglsang Frederiksen (rafre@mariagerfjord.dk)

Emne: Naturbeskyttelseslovens § 15: Retlig afgørelse om juletræer i Hadsund Syd, matr. nr. 3f og 2g Haderup By, Vindblæs i Mariagerfjord Kommune

Vedhæftede filer: Bilag 1 Dispensation fra NA 08122004 [DOK3024819].PDF; Bilag 2 Notat fra Nordjyllands Amt [DOK3024816].PDF; Bilag 3 Luftfoto 1992 [DOK3024810].PDF; Bilag 4 Luftfoto 1993 [DOK3024785].PDF; Bilag 5 Luftfoto 1995 [DOK3024634].PDF; Retlig afgørelse Juletræer kræver ikke dispensation [DOK3023270].pdf

Med venlig hilsen

Christine Brønnum-Johansen

Landskabsarkitekt
Det åbne land
Dir tf.: (+45) 72 54 25 28
Mobil: (+45) 41 67 20 16
chbro@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Per Bruun
Haderupvej 14
9560 Hadsund**Teknik og Miljø**
Naturkontoret
E-mail nja@nja.dkDen 8. december 2004
Ref. Christian Bertelsen/iha
Jnr. 8-52-73-2-815-0003-04**Dispensation efter naturbeskyttelsesloven til beplantning af juletræer**
Påbud om at fjerne et fyrhegn omkring et fredet fortidsminde

./.

Nordjyllands Amt giver herved, dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 18, til at plante juletræer på matr.nr. 3f og 3c Haderup By, vindblæs, Hadsund Kommune. Arealet er beliggende vest for ejendommen. Se bilag 1.

Du påbydes derfor, som ejer af ovennævnte matr.nr., at lovliggøre forholdet ved senest 1. april 2004 at fjerne det levende hegn, markeret på bilag 1.

Følgende krav skal opfyldes i forbindelse med retableringen:

- at beplantningen skal fjernes.
- arbejdet må ikke medføre skader på de beskyttede arealer udenom opfyldningen.

Redegørelse:

Ifølge naturbeskyttelsesloven § 18 må der ikke foretages ændringer i tilstanden af arealet inden for 100 m fra fortidsminder. Formålet med beskyttelseslinjen er at sikre fortidsmindernes værdi som landskabselementer og indsyn til og udsyn fra dem. Det er samtidig formålet at sikre arkæologiske lag i området omkring fortidsminderne.

Juletræskulturen er etableret i perioden 1992-93 og fortidsminderne FM(1614;50 og 51) er bevokset med en ældre fyrskov og har været det før 1985. En del af kystskrænten er ligeledes tilplantet med skov.

I en sag fra 2001 (jnr.: 8-70-50-815-0001-01) blev du pålagt at fjerne juletræsbeplantningen inden for 50m fra gravhøjene inden 1. november 2002, for at sikre noget ind- og udsyn fra gravhøjene. Fristen blev forlænget indtil 1. december 2003. Fra 50-100m fra gravhøjene fik du dispensation til at bibeholde juletræskulturen.

Nordjyllands Amt, Christian Bertelsen, besigtigede arealet med dig og Peder Greger- sen, Hedeselskabet. Amtet kunne konstatere, at hele juletræskulturen lige var afdre- vet, men et fyrhegn inden for 25 m af gravhøj FM(1614;50) ikke var fjernet, se bille- de 1.

Omkring fortidsminderne er ind- og udsyn begrænset pga. arealet omkring gravhøje- ne er bevokset med fyrreskov. Yderligere er der et par levende hegn, der tager en del af ind- og udsyn til gravhøjene. Amtet anser derfor, at det ansøgte formål ikke yderli- gere forringer formålet med beskyttelseslinjen. Der er ikke indsigt til gravhøjene fra offentlig vej, hvor der ønskes fornyet tilplantning.

Amtet giver derfor dispensation til at genplante juletræer på det ansøgte areal inden for en afstand af 50-100m af beskyttelseslinjen for FM(1614;50 og 51). En mindre del af det ansøgte areal ligger inden for 50m fra FM (1614;51), som dispensationen ikke omfatter, se bilag 1. Når den ansøgte juletræskultur afdrives skal der igen søges om dispensation, hvor sagen tages op til fornyet vurdering.

I henhold til tidligere sag fra 2001 og brev af 31. august 2001, se bilag 2, giver amtet hermed påbud om at fjerne et fyrhegn, der er inden for en afstand af 25m fra FM(1641;50), se bilag 1 og billede 1. Dette er i forhold til fortidsmindebeskyttelses- linjen og i overensstemmelse med afgørelsen fra 2001.

Amtet gør opmærksom på, at juletræsplantningen og de levende hegn også er omfat- tet af naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen).

Naturkontoret skønner, at projektet ikke vil forringe levevilkårene for dyre- og plan- tearter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV. Detaljeret kendskab til enkelte ar- ters forekomst i området haves ikke.

Orientering fra Museerne:

Der kan i området være fund af betydning for den arkæologiske kulturarv. Forud for iværksættelse af jordarbejdet skal Museumslovens § 25-27 iagttages. Disse bestem- melser vedrører arkæologiske forundersøgelser, udgravninger og anmeldelse af fund. Loven giver bygherren mulighed for at få en udtalelse om risikoen for fund af arkæo- logisk betydning, samt besked om de finansieringsmæssige konsekvenser.

Findes der under jordarbejdet alligevel spor af fortidsminder, fx knogler, flintredska- ber, lerkarskår m.m., skal arbejdet standses, i det omfang det berører fortidsmindet. Fortidsmindet skal straks anmeldes til museet.

Eventuelle spørgsmål herom kan rettes til nedenstående statsanerkendte kulturhistori- ske museum.

Museumsloven kan findes på <http://www.kuas.dk/forvaltning/love/museumslov.jsp>.

Klage m.v.:

./. Afgørelsen kan inden 4 uger påklages efter reglerne i vedlagte klagevejledning. En eventuel klage sendes til Nordjyllands Amt.

Dispensationen offentliggøres ikke.

Når klagefristen er udløbet, og der ikke er indkommet klager, kan tilladelsen udnyttes. Hvis der indgives klage, vil amtet snarest underrette dig herom.

En evt. retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 mdr. fra dags dato, jf. lovens § 88, stk. 1.

Bemærkninger:

Afgørelsen er truffet efter naturbeskyttelseslovens § 18 og § 18, jf. § 65, stk. 3.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1, påhviler det den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold.

I dette tilfælde kan lovliggørelse kun ske ved, at fjerne læhegnet.

Påbudet er udstedt efter naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 6.

Der gøres opmærksom på, at det er strafbart at overtræde naturbeskyttelseslovens § 18, og at undlade at efterkomme påbud udstedt efter samme lov.

Der vil kunne idømmes tvangsbøder efter retsplejelovens § 997, stk. 3, indtil påbudet er efterkommet.

Oplysninger i øvrigt

./. Det fremgår af vedlagte oversigtskort hvilke dele af din ejendom der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 18 og naturbeskyttelseslovens § 3.

./. Definitionen af beskyttede naturtyper og betydningen heraf fremgår af vedlagte udskrift af amtets registrering af arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Betingelserne i afgørelsen er bindende for ejere og indehavere af andre rettigheder over ejendommen.

Nordjyllands Amt, Naturkontoret skal underrettes, når arbejdet er udført.

Med venlig hilsen

Christian Bertelsen
Landskabsforvalter

Kopi med kortbilag til:

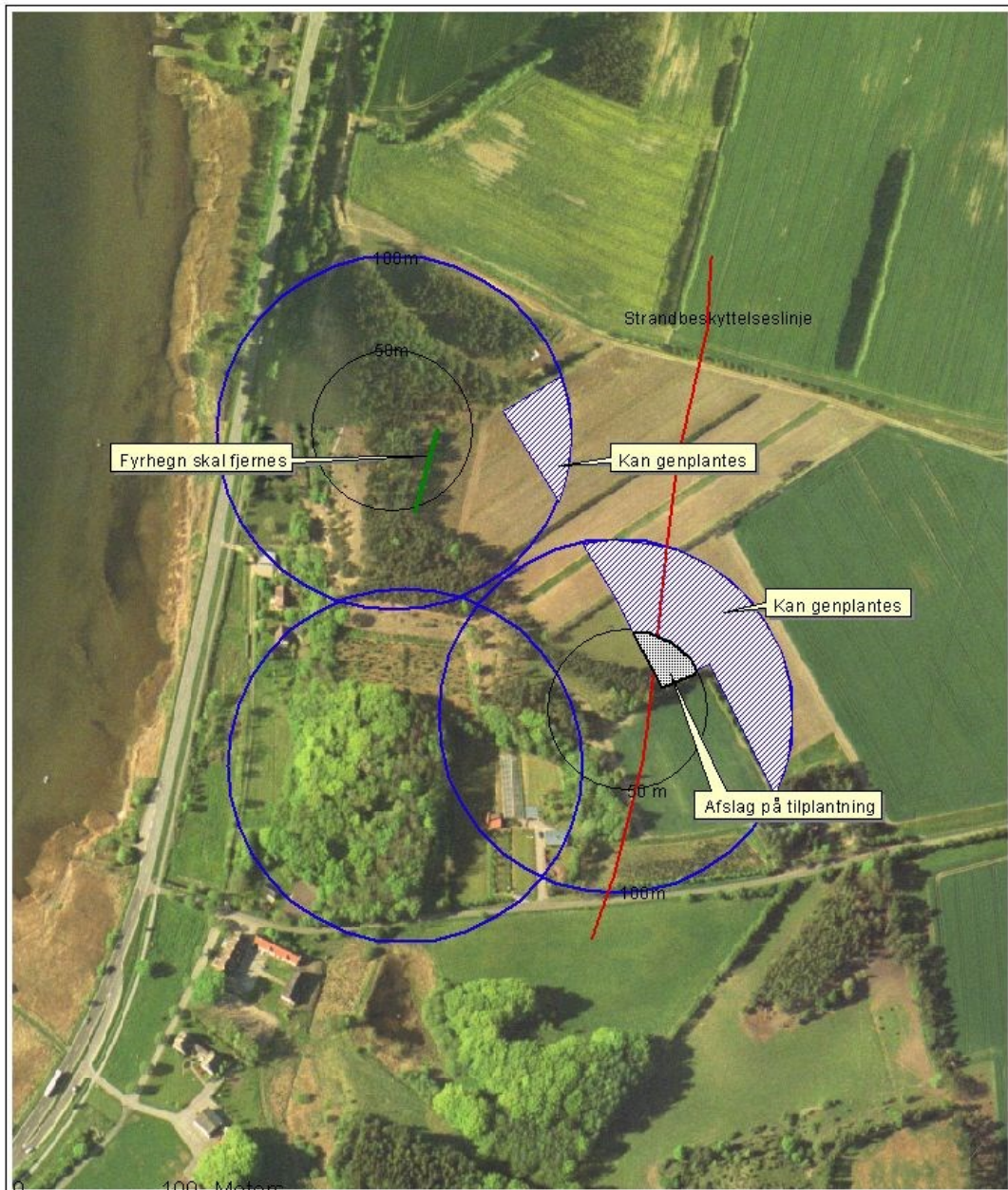
Hadsund Kommune.

Danmarks Naturfredningsforening, Hovedkontoret, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Samrådet, Halsvej 246, 9310 Vodskov

Vesthimmerlands Museum, mail@museumscenteraars.dk


Bilag 1



<p>Naturkontoret 06.12.2004 Tilplantning af juletræer</p>	<p>Signaturforklaring</p> <p> Strandbeskyttelseslinje Forrådsmanden</p> <p> Strandbeskyttelseslinje</p> <p> Levende hegn</p>
	<p>Udvalgt af Kort- og Målestiftelsen og bestyrelsen i grafisk og geografisk udvalgt med Kort- og Målestiftelsen som tilladelse. Kort- og Målestiftelsen 1992/Å 84 1019</p>

Bilede 1:



		Naturkontoret Naturbeskyttelsesgruppen	
Notatark		Jnr.	8-52-73-2-815-0003-04
		Ref.	cb
Dato: 29/11-04			
	beplantning af juletræer inden for §15 og §18		

Ansøger ønsker at tilplante nogle arealer med juletræer inden for §18, §15.

FM(M:1614;50,51,52)

50: græs og enebær, 51: græs med hæk over midten.

Peder Gregersen ringede 17/11 og oplyste, at han havde tilplantet.

Besigtigede arealet den 25/11. Der var ingen udsigt arealet ud mod havet pga. gl. skov. Gravhøjene er bevokset med høje grantræer og omgivet af træer, hvormed der ikke er frit ind- og udsyn til dem.

Sag fra 2001: 8-70-50-815-0001-01, hvor ejer bl.a. fik påbud om at fjerne juletræer inden for 0-50m fra gravhøjene samt dispensation til at bibeholde juletræer indtil 1/12-03 på arealer fra 50-100m.

Skovsignatur fra skrænten, på den ene gravhøj fra 1960 (50).
1995, 1992 og 1985 agerjord, 50 og 51 i skov.

3/12 kontaktede ejer. 1. gang juletræer plantedes var i flere tiltag med start i 1992 (fra gravhøjene mod ejendommen) og afsluttet i 1994. Dvs. inden for inden for §15 og uden for §18 kan denne kultur fortsætte.

Informerede om, at han kunne forvente et afslag, men det afhang af, hvordan den tidligere sag forholdte sig til FM-beskyttelseslinjen.

Kontaktede ejer 6/12 og informerede ham om, hvad den tidligere sag afgjorde. Derfor kunne han forvente en dispensation inden for 50-100m. Fyrhegn skal dog væk ifølge §18 og tidlige påbud om afrydning af dette område. Ejer påstår, at det er skov, men da der er juletræer på begge sider af hegnet, er det landbrugsjord. Ejer oplyser, at de ikke forventer at skulle gentilplante juletræer efter afdrift af denne kultur.

INTERN INDSTILLING:

Gives dispensation til at gentilplante, men når disse afdrives skal dispensation fornys. Naturkontoret foreslår, at ved ejerskifte og/eller næste ansøgning skal der IKKE dispenseres inden for 100m linjen, da fortsættende dispensationer er en uønsket praksis.



3f

2g

1d

6h

22

6m





Miljøministeriet

Luffoto 1995

Målforshold 1:2500

Dato 30/1-2014

Signaturforklaring

Ortofoto sommer 1995



Marie Sejersbøl Bruun
Haderupvej 14
Hadsund Syd
9560 Hadsund

Det åbne land
J.nr. NST-4132-846-00050
Ref: chbro
Den 31. januar 2014

Afgørelse om, at juletræsbeplantning inden for naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje (§ 15) på matr. nr. 3f og 2g Haderup By, Vindblæs i Mariagerfjord Kommune ikke kræver dispensation

Forhistorie

I forbindelse med opstart af en fredningssag i Hadsund Syd blev Naturstyrelsen Aalborg i 2012 opmærksom på, at der på din ejendom var etableret beplantning med juletræer inden for naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje.

Naturstyrelsen startede derfor en lovliggørelsessag op om juletræer på matr. nr. 6i Haderup By, Vindblæs. Den 3. maj 2013 meddelte Naturstyrelsen afslag til at bibeholde træerne og påbud om lovliggørelse, og du påklagede afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet stadfæstede den 28. august 2013 Naturstyrelsens afgørelse, hvilket betyder at juletræerne på matr. nr. 6i skal være afdrevet senest den 1. januar 2019.

Danmarks Naturfredningsforening kontaktede Naturstyrelsen den 27. september 2013 og oplyste, at det ikke kun er på matr. nr. 6i, der er plantet træer i strandbeskyttelseszonen. Matr. nr. 3f og 2g Haderup By, Vindblæs ligger delvist inden for strandbeskyttelseslinje, og her er der også plantet træer.

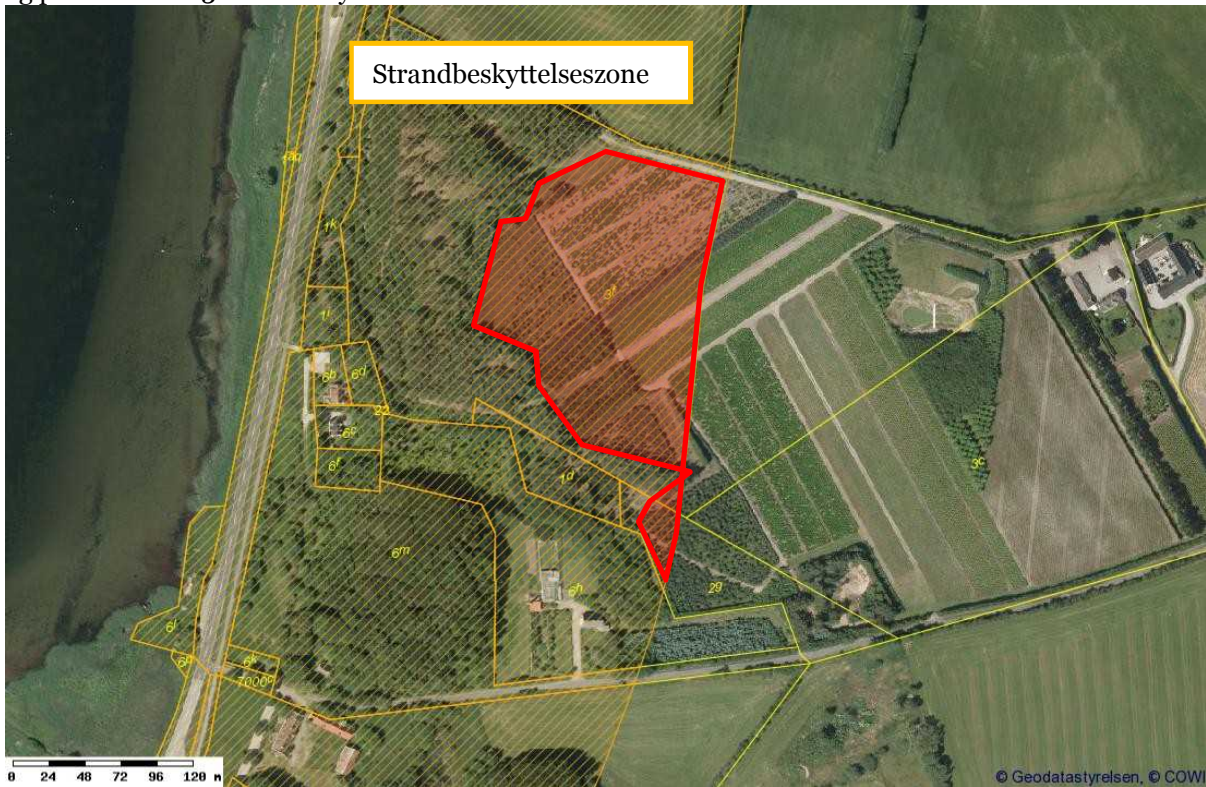
Ved behandling af sagen på matr. nr. 6i Haderup By, Vindblæs, var Naturstyrelsen ikke opmærksom på, at der også andre steder på ejendommen Haderupvej 14, er plantet træer i strandbeskyttelseszonen. Styrelsen startede derfor denne sag om juletræsbeplantning på matr. nr. 3f og 2g Haderup By, Vindblæs med henblik på lovliggørelse.

Ejendommen

Matr. nr. 3f og 2g er en del af landbrugsejendommen Haderupvej 14, på ca. 24 ha.

Naturstyrelsen har målt op, at det beplantede areal i strandbeskyttelseszonen på matr. 3f og 2g dækker ca. 2,4 ha.

Beplantningen på matr. nr. 3f og 2g er sket i den udvidede strandbeskyttelseszone, og primært 200-300 m fra kysten.



På hver af de to matrikler er der registreret et beskyttet fortidsminde (rundhøj), med en 100 m beskyttelseslinje, jf. naturbeskyttelseslovens § 18.



Lovgivning

Af naturbeskyttelseslovens¹ § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende, og der må ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, hvorved der fastlægges skel.

Forbuddet mod tilstandsændringer betyder bl.a., at der ikke må opføres bebyggelse, foretages terrænændringer eller etableres beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen.

Der kan i særlige tilfælde gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1.

Strandbeskyttelseslinjen administreres meget restriktivt. Af hensyn til de nationale interesser, der er knyttet til kystområderne, dispenseres der kun, når der foreligger en særlig begrundelse herfor, og når dispensationen vil være uden konsekvenser for den fremtidige administration af strandbeskyttelseslinjen.

Tilplantning

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 4, nr. 1 gælder forbuddet i stk. 1, ikke for landbrugsmæssig drift, bortset fra tilplantning.

Enhver tilplantning inden for strandbeskyttelsen forudsætter således dispensation, også selv om tilplantningen er et led i den landbrugsmæssige drift. Det er uden betydning, om tilplantningen sker med henblik på kort omdrift som f.eks. til juletræer eller pyntegrønt eller med piletræer til biomasseproduktion.

Den udvidede strandbeskyttelseszone

I kystloven², som trådte i kraft den 1. august 1994, blev strandbeskyttelseszonen i Danmark generelt udvidet fra 100 til 300 m.

I Nordjyllands Amt trådte den udvidede strandbeskyttelseszone i kraft den 15. december 2003, jf. bekendtgørelse nr. 718 af 9. august 2003. Perioden mellem kystlovens og bekendtgørelsens ikrafttræden benævnes "mellempærioden".

Af pkt. 5.2 i Miljø- og Energiministeriets vejledning om 300 m strandbeskyttelses- og klitfredningszone (2000) fremgår bl.a. følgende:

"Som der er redegjort for i kapitel 4.2.2 og 4.2.3, er gentilplantning på arealer, der har været tilplantet lovligt før den 1. august 1994, umiddelbart tilladt. Nytilplantning af et areal i beskyttelseszonerne efter den 1. august 1994, men før de nye linjer træder i kraft, berettiger ikke til, at der efter afdrift sker gentilplantning. En sådan senere gentilplantning vil således være afhængig af, at der til sin tid meddeles dispensation fra beskyttelsen.(...)"

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013

² Lov nr. 439 af 1. juni 1994 om ændring af lov om planlægning og lov om naturbeskyttelse

Sagsbehandling i forhold til fortidsmindebeskyttelseslinjen (§ 18)

2004

I en anden sag fra Nordjyllands Amt, er der meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens fortidsmindebeskyttelseslinje til juletræer på arealerne(j. nr. 8-52-73-2-815-0003-04). I afgørelsen (bilag 1) står bl.a.:

”Juletræskulturen er etableret i perioden 1992-93 og fortidsminderne FM(1614;50 og 51) er bevokset med en ældre fyrskov og har været det før 1985. En del af kystskrænten er ligeledes tilplantet med skov.

(...)

Amtet gør opmærksom på, at juletræsplantningen og de levende hegn også er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinjen).”

I et notat på sagen (bilag 2), har amtet noteret følgende:

3/12 kontaktede ejer. 1. gang juletræer plantedes var i flere tiltag med start i 1992 (fra gravhøjene mod ejendommen) og afsluttet i 1994. Dvs. inden for inden for § 15 og uden for § 18 kan denne kultur fortsætte. Informerede om, at han kunne forvente et afslag, men det afhang af, hvordan den tidligere sag forholdte sig til FM-beskyttelseslinjen.

2013

Mariagerfjord Kommune, som i dag er myndighed vedr. naturbeskyttelseslovens § 18, har den 5. september 2013 meddelt dispensation til juletræer på arealerne. Det fremgår af kommunens afgørelse, at kommunen bl.a. har lagt til grund, at der har været dyrket juletræer siden 1992-1993.

Afgørelsen er efterfølgende blevet påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, som på nuværende tidspunkt ikke har færdigbehandlet sagen.

Naturstyrelsens vurdering:

Juletræer kræver ikke dispensation fra strandbeskyttelseslinjen

Nordjyllands Amt har i 2004 lagt til grund for en afgørelse vedrørende fortidsmindebeskyttelseslinjen, at der har været juletræsdrift på arealerne siden 1992-1994. I notat fra kommunens sag fremgår det, at ejer er kommet med denne oplysning.

Naturstyrelsen har sammenholdt ovennævnte oplysninger med luftfotos fra Mariagerfjord Kommune fra årene 1992 og 1993 (bilag 3 og 4). Luftfoto fra 1995 har Naturstyrelsen fundet på Miljøportalen (bilag 5).

Naturstyrelsen kan ikke umiddelbart konstatere juletræsbeplantning på matr. nr. 3f og 2g på disse luftfotos, men der ses en anden dyrkningsstruktur på arealerne end på de dyrkede marker nord for. Det kan derfor ikke afvises, at der har været plantet juletræer i årene 1992-1994.

Ud fra en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen, lægger Naturstyrelsen herefter til grund, at juletræsbeplantningen er etableret omkring 1992-1994.

Juletræsbeplantningen er således etableret før "kystloven" trådte i kraft, og må derfor anses for lovlig. Gentilplantning i forbindelse med sædvanlig drift er herefter også lovlig.

Bibeholdelse af juletræerne forudsætter således ikke dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Klagevejledning

Da der er tale om en retlig afgørelse kan afgørelsen indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Naturstyrelsen, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af styrelsens brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Naturstyrelsen underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til nævnet. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen



Christine Brønnum-Johansen
Landskabsarkitekt
Tlf. 72 54 25 28
chbro@nst.dk

Bilag:

1. Dispensation fra Nordjyllands Amt af 8. december 2004
2. Notat fra Nordjyllands Amts sag, j. nr. 8-52-73-2-815-0003-04
3. Luftfoto fra 1992
4. Luftfoto fra 1993
5. Luftfoto fra 1995

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Advokat Peter Hyldahl Ebbesen, phe@kromannreumert.com
- Natur- og Miljøklagenævnet, att. j. nr. NMK-503-00077, nmkn@nmkn.dk
- Mariagerfjord Kommune, raadhus@mariagerfjord.dk
-
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord, mariagerfjord@dn.dk
- Friluftsrådet, Kreds Himmerland-Aalborg v/ Christian Kragh, himmerland-aalborg@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord, mariagerfjord@dof.dk
- Dansk Botanisk Forening, Jyllandskredsen, famham@live.dk
- Dansk Kano og Kajak Forbund, miljo@kano-kajak.dk
- Danmarks Jægerforbund, sager@jaegerne.dk
- Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk
- Aalborg Historiske Museum, historiskmuseum@aalborg.dk